

강릉시 청년정책 연구를 통한  
경제·산업 발전 방향 연구



# 提 出 文

강릉시의회 의장 김 기 영 귀하

본 보고서를 貴 기관으로부터 의뢰받은 「강릉시 청년정책 연구를 통한 경제·산업 발전 방향 연구」에 대한 과업을 계약서 및 과업지시서에 의거 성실히 완료하고, 그 결과를 본 최종보고서로 제출합니다.

2023년 10월

강릉원주대학교

산학협력단

단 장 신 일 식

---

## 참여연구진

책임연구원 : 이 원 상 교 수 (강릉원주대학교 데이터사이언스학과)

공동연구원 : 김 치 호 교 수 (강릉원주대학교 산학협력단)

공동연구원 : 정 대 훈 교 수 (강릉원주대학교 경영학과)

보조연구원 : 이 무 형 주무관 (강릉원주대학교 산학협력단)

# 요 약

## I. 연구 개요

### ■ 연구 배경

- 강원특별자치도 설치와 함께 영동 지역의 주요 거점 도시로서의 역할을 발전시키기 위해서 강릉시의 경제와 산업을 분석하고, 향후 발전 방향을 모색하는 연구를 통해 구체적인 실천 전략을 제시할 필요성이 증대
- 강릉의 청년들이 직면한 문제를 파악하고 해결하는 것은 비단 청년들의 문제 해결에 국한된 것이 아닌 강릉의 발전에 동력을 제공하는 중요한 요인으로 지역 발전의 선순환 구조를 형성할 수 있음.

### ■ 청년 정책 고도화의 필요성

- 강릉의 지속 가능한 발전 도모를 위해서는 특정산업에 편중된 일자리 창출 위주의 패러다임에서 탈피하여, 강릉시 청년들의 특성에 따라 세밀하게 접근함과 동시에 다각도로 접근·분석의 필요가 있음
- 청년들이 강릉에서의 다양한 참여와 활동을 통해 경험을 축적해나가며, 정책 대상자인 청년들의 의견을 수렴하고 정책수립 과정에 직접 참여할 수 있는 다양한 통로를 마련하는 것이 필요함

### ■ 청년 정책의 지향점

- 지역의 맥락에서 지역 청년들의 현실을 파악하고 우리 지역 청년들의 주도와 접근방안 마련 필요.
- 제2차 강릉시 청년정책기본계획(2025-2029) 수립을 위한 정책의 기본방향을 설정하고 정책의 효율성 제고를 위한 전략과제를 도출하고자 함

### ■ 기대 효과

- 조사 결과를 토대로 강릉시 청년정책 및 도시정책 실천 방향 제시
- 성과관리를 위해 향후 추진 및 보완해야 하는 정책 과제 제시
- 실효성 있는 강릉시 청년정책 방향성 제시를 통해 강릉지역의 청년 정주 여건 개선과 청년 네트워크 강화를 통해 타 지역으로 지역 청년 유출 방지, 지역 유입 방안을 제시하고 강릉시 경제 및 산업 발전에 기여

## II. 국내외 사례 및 연구 이슈

- ▶ 우선, 최근 발표된 국무조정실(실장 방문규)의 32개 중앙부처와 17개 시·도를 대상으로 하는 「2023년(2022년도 실적) 청년정책 종합평가」의 결과를 통해 지금까지의 청년정책의 현황을 조망하고자 함.
- ▶ 현재 정부는 반도체·AI·배터리 등 분야에서 超격차 확보, 바이오·디지털 헬스에서 글로벌 중심국가로 도약하고자 집중하고 있음.
- ▶ 중앙정부의 경제 산업의 정책 방향을 기조로 하여, AI를 융합하는 등 최신 트렌드를 반영하면서도 강릉의 지역성을 살린 정책의 수립이 필요.
  - 일자리 분야 청년정책 사례에서는 양질의 일자리에 대한 청년의 수요를 반영하려는 노력과 함께, 다양한 청년창업 지원사업을 추진하며, 특히, 디지털·농식품 등 다양한 산업 분야의 직업훈련 기회를 제공하는 것으로 나타남.
  - 주거 분야 청년정책에서는 청년층의 수요에 부합하는 다양한 형태의 맞춤형 임대주택을 저렴하게 공급하고, 열악한 거처에 거주하는 주거취약 청년들에게 임대주택 입주를 우선적으로 지원하는 등 청년들을 위한 주거 인프라 구축의 사례를 살펴봄.
  - 인재양성 교육 분야에서는 소프트웨어, 스마트공장·스마트팜, 정보보안 등 신산업과 연계된 인재양성 교육이 청년들의 해당 직종에 대한 선호와도 부합하여 취업으로 연계되는 사례가 제시됨
  - 참여·권리 분야 청년정책에서는 청년기본법 개정, 거버넌스 확대 등을 통해 중장기적 청년정책 운영의 기반을 단계적으로 마련하는 사례를 볼 수 있음.
- ▶ 결과적으로 지방의 청년인구 유입 및 정착을 위해 경제적 요건뿐 아니라 다양한 영역에서의 정주여건을 형성하는 사례들을 볼 수 있음. 청년정책의 실효성을 높이기 위해서는 정책이 수요자에게 안정적이고 지속적으로 전달되도록 체계적인 정책 전달체계를 구축하는 사례가 중요함

■ 국외 연구 및 정책 사례 분석을 통해 도출한 시사점은 아래와 같음

- 주요국들에 비해 한국은 공공부조 중 생활비 지원정책이 마련될 필요. 또한 고용지원정책은 잘 마련되어 있으나 실업부조가 빈약함
- 청년층에 대한 기본 관점을 정립한 다음 일관성 있는 정책수립으로 나아가야 함. 특히 국가 차원의 정책과 지자체 차원의 정책이 잘 조화될 필요가 있으며 부처 간 협력이 긴밀해질 필요가 있음
- 문화예술 관련 정책이 강화될 필요가 있음. 기존 정책은 대부분 취약계층 지원에 집중됨. 청년층의 내적 성장과 진취적 자기발전을 자극하기 위해서는 문화예술 관련 프로그램들이 운영되어야 함
- 청년창업 프로그램 확충. 청년창업은 청년실업을 근본적으로 해결할 수 있는 대안임. 국내 다양한 창업지원 프로그램이 존재하지만 지자체의 특수한 환경과 연계되어 경쟁력 있는 창업지원 프로그램들이 추가로 마련될 필요가 있음.

■ 청년정책기본계획의 고도화 필요성

- 코로나19 등으로 촉발된 청년세대의 변화가 정책에 반영되는 부분이 필요할 것으로 보이며, 구체적이고 실질적인 정책으로의 발전이 필요할 것으로 보임. 예를 들어, 청년 도전 지원 사업의 경우 4억원 이상의 예산을 배정받았지만, 상시 밀착 상담 및 집합 교육 등의 정책 내용에는 구체성이 다소 부족함.
- 1차 계획 기반의 정책 운영을 고도화 하여 청년층에 소구할 수 있는 정책의 선택과 집중 운영이 필요할 것으로 보임.
- 이에 본 연구에서는 강릉의 현재 경제/산업 현황의 분석과 강릉 내 청년들이 선호하는 정책의 방식이나 지원 분야 등을 종합적으로 고려하여 향후 청년 정책이 지향해야 하는 방향을 제시하고자 함

### Ⅲ. 연구 방법론

#### ■ 연구 수행 개요: 총 5단계로 구성

- 1단계에서 지역 환경 및 국내·외 사례 분석을 수행
- 2단계로 청년 및 관계자 FGI (Focus Group Interview) 실시
- 3단계에서 1, 2단계를 통해 도출된 강릉지역의 청년 현황 및 여건을 종합적으로 해석
- 4단계에서 설문 및 콘조인트 분석을 수행
- 5단계에서 연구 결과 기반 구체적인 과제들을 제안

#### ■ 기초통계 및 문헌 연구

- 강릉시의 지역 경제, 산업 및 청년 현황, 여건을 이해하는데 필요한 인구학적 특성, 정책적 특성, 청년 일자리·교육훈련·경제·주거·생활·문화 등을 해석하기 위하여 관련 문헌자료를 수집·분석
- 강릉시에서 실시한 관련 실태조사(내부자료), 강릉시 도시기본계획, 사회조사보고서, 통계연보 등 기존에 수행된 연구 및 지역 보고 자료를 취합하여 종합적으로 분석함

#### ■ 사례 분석

- 국·내외에서 수립한 청년정책 및 주요 추진사업 등 강릉시가 추진하고자 하는 청년정책 및 사업과 유사한 사례를 선정하여, 추진체계, 핵심지표, 전략 및 실행방안 등의 내용을 분석함

#### ■ 질적 연구

- 청년정책 수립 및 정책목표에 대한 청년 당사자들의 인식과 요구를 수렴하기 위하여 강릉시 거주 청년 및 관계자들을 대상으로 FGI 실시
- 사회과학분야에서 분야 전문가들의 인식 특성을 조사하는 방법론으로 자주 사용되는 FGI는 제시된 주제를 중심으로 참여자들 간 상호작용 과정을 통해 그들의 경험과 신념에 대한 자료를 종합적으로 수집할 수 있는 특징이 있음

■ 양적 연구

- 국내 및 국외 사례를 조사하고 관련 연구로부터 인사이트를 발견하여 종합적으로 이해하고자 함
- Lee & Sohn (2019)의 접근법을 적용하여 정성적 및 정량적 접근으로 주요 이슈를 도출
- 해당 이슈들로 설문 문항을 구성하여 강릉 청년층을 대상으로 정책 관련 선호도를 설문

■ 강릉시 청년정책 연구를 통한 경제 및 산업 발전 방향 제시

- 강릉지역 특성을 반영한 청년정책 비전 및 목표 제시
- 비전 및 목표 달성을 위한 추진전략(단기·중장기)과 세부 추진과제 도출
- 추진 전략 · 과제별 사업 추진 방향, 구체적 사업내용, 향후 청년 정책에의 방향성 제시
- 조사 결과를 토대로 강릉시 청년정책 및 도시정책 실천방향 제시

#### IV. 분석 결과

- ▶ 강릉시의 지역 경제, 산업 및 청년 현황, 여건을 이해하는데 필요한 인구학적 특성, 정책적 특성, 청년 일자리·교육훈련·경제·주거·생활·문화 등을 해석하기 위하여 관련 문헌자료를 수집·분석
- ▶ 강릉시에서 실시한 관련 실태조사(내부자료), 강릉시 도시기본계획, 사회조사보고서, 통계연보 등 기존에 수행된 연구 및 지역 보고 자료를 취합하여 종합적으로 분석함
  - 강릉시 장래 추계인구는 2020년 기준 216천명에서 2025년 213천명, 2030년 211천명, 2040년 209천명으로 감소세(연평균 0.15%)에 있음
  - 강릉시 청년인구는 2020년 기준 52,581명에서 2030년 42,149명, 2040년 31,792명으로 연평균 2% 감소, 이는 강릉시 전체 인구 보다 청년인구의 급격한 감소를 보이고 있음
  - 강릉지역 산업단지는 총 5개소가 조성 중 혹은 운영 중에 있으며, 총 입주업체 수는 255개, 가동업체는 226개로 가동률은 87.2%, 고용인원은 총 2,840명, 생산액은 443,765백만 원, 수출액은 총 89,176천 달러임
  - 또한, 귀농귀촌 인구는, 강릉시의 경우 2019년 733명에서 2022년 768명으로 4.8% 증가하는 추세였음.
- ▶ 해양천연물 바이오산업은 기여도 분석 결과 전 부분에서 성장산업으로 분류되었으며, KIST강릉분원, 한국식품연구원 강릉연구센터 등 우수한 연구기관과 강릉과학산업단지 등 산업육성여건이 우수하여 임상시험 수탁기관(CRO) 등 부가가치를 높일 수 있는 연관산업분야의 기업이 유치될 경우 지역인재 외부 유출 방지 등 청년고용의 구조적인 문제를 해결할 수 있는 가능성이 있음.
- ▶ 신소재산업은 사업체수 부문은 성장산업으로 분류되는 등 업체수는 증가하고 있지만 종사자수 및 생산액 부문은 부양산업으로 분류되어 사업체 증가에도 불구하고 종사자 및 생산액은 감소하고 있는 것으로 분석됨.
  - 산업육성 전략을 모색하여 성장 또는 성장잠재력산업으로의 전환되어야 함.
  - 수소에너지산업과의 융합, 반도체 소재 및 부품의 비중 확대 및 관련 기업 유치 등이 필요

- ▶ FGI 결과, 청년세대에서는 강릉에 대한 일반적인 관광지 이미지 이상의 것을 요구하고 있음이 나타남

  - 청년세대를 유입하기 위해서는 청년세대가 선호할 수 있는 아이템이 준비되어야 필요성을 시사하고 있음.
  - 현재 거주 중인 청년세대의 유출을 막는 것도 중요한 이슈이며, 자녀가 있는 경우에는 교육환경(공교육 및 사교육)의 개선에 대한 수요 강함
- ▶ 설문 결과를 종합하면 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있음.

  - 정주 요건과 관련된 지원에 대한 정책 수요가 가장 높게 나타났음
  - 주거/교통 부담비용을 줄이는 지원이나 근로에 대한 인센티브,
  - 구직 지원 등에 대한 분야의 지원을 필요로 하고 있음.
  - 현재 구직활동을 중인 청년에 대한 비용 지원과 근로 중 청년에 대한 인센티브의 중요성이 나타남.
  - 또한, 강릉시의 젊은 이미지 부각 및 적극적 홍보 필요.
- ▶ 청년정책 우선순위 콘조인트 분석의 결과, 일자리 확대를 위한 기업 유치 인센티브를 가장 선호하는 것으로 나타났음. 두 번째 속성인 청년층 교육 기회 확대에 대한 속성에 대한 선호도를 분석하였음. 대학연계교육의 확대를 가장 선호하는 것으로 나타났으며, 강릉시 대학의 역할 증대가 중요할 것으로 보임. 세 번째 속성인 청년에 대한 정책 지원을 선호하는 분야에 대한 선호도는 관광/해양을 가장 선호함
- ▶ 정책 지원 방식에서는 급여 지급의 방식을 가장 선호하고 있으며, 정책 지원의 기간에 대한 선호도는 1년 단위 지원보다는 1년 미만의 단기 지원을 1.85% 더 선호하고 있음. 관광 등 강릉시에서 기존에 강점을 갖는 분야를 가장 선호하는 것으로 나타남.
- ▶ 근로 관련 선호도 조사에서는 일반적인 주간 근무 형태이면서 안정성이 높은 경우를 가장 선호하고, 바닷가 워케이션 형태의 근무 환경을 일반적인 사무실보다 4.2% 더 선호하는 것으로 나타남. 창직 등 도전적인 근로 활동에 대한 인센티브보다 일반적인 구직활동을 지원하는 인센티브 방식을 청년들은 8.5% 더 선호하는 것으로 나타남.

## V. 시사점 및 결론

■ 강릉시 청년정책 관점 SWOT분석을 통해서 도출된 결과를 통해 아래와 같이 추진 방향별 정책을 설정함

■ 청년층의 적극적인 경제활동 참여를 위한 정책 지원

- 강릉 청년에 대해 구체적이고 실질적 이해를 위한 노력: 정기적 소통, 강릉 청년 오피니언 마이닝 등
- 청년 센터 운영 고도화 및 대학 연계로의 확장
- 중장기 계획에 대한 지속적인 수정 및 보완
- 강릉시 주요 분야별 지속적인 청년 정책 연구를 통한 인사이트 도출
- 강릉 내 대학의 역량을 적극 활용하는 교육 프로그램의 마련
- 강릉 청년의 타지역(수도권, 영동지역)과의 교류 기회 제고

■ 청년의 취·창업 지원 및 일자리 질 향상

- 관광상품을 개발할 수 있는 강릉시 직할 관광공사 등의 형태를 통해 안정적인 고용과 관광자원 개발을 촉진을 통해 국내 최고의 관광지로서의 입지 다지기
- 영동권의 쇼핑 허브로서의 기능을 강화
- 영동 지역 영유아, 초중등에 대한 교육 허브로서의 기능을 강화하며, 국제화, 자연 체험, 영재 교육, 영어캠프, 코딩캠프, 승마, 서핑 등 강릉에서만 가능한 경험을 제공하여 관련 일자리 창출
- 타지역(수도권, 강원권) 기업의 위케이션 유치를 통한 일자리 창출
- 창업 희망자의 창업 경험을 지원하는 인큐베이터 기능을 강화하여, 관광/문화/요식업 분야의 스타트업을 육성하는 맞춤형 지원 전략
- 청년층의 선호 근로 환경의 제공: 바닷가 위케이션, 공유오피스 등

▶ 최신 트렌드의 테스트베드化, 관광/문화/자연환경과 융합

- 강릉의 산업 구조 중 많은 비중을 차지하는 관광 및 요식업 분야를 대상으로 디지털전환, AI 등 최신 트렌드를 교육하여 활용의 기회를 제고하며, 해당 분야 테스트 베드로서의 입지를 강화
- 관광/문화와 관련한 온라인 플랫폼의 접목 활성화 및 그로스해킹 등을 통한 디지털 마케팅 강화
- 최신 트렌드와 관련된 청년층의 리터러시 제고 교육 프로그램 제공
- 귀농귀촌 프로그램의 디지털 전환 융합

▶ 청년의 복지 및 문화활동 지원

- 자립을 위한 자산 형성 지원과 인센티브 제공
- 금융, 결혼, 출산 및 보육 프로그램 지원
- 청년 문화 활동 지원: 쇼핑, 공연, 영화, 네트워킹을 할 수 있는 대형 물기능의 플랫폼
- 청년들의 강릉의 젊은 이미지 제고를 위한 홍보 전략 정립, 다양한 이미지 제고 홍보활동
- 창의적 프로젝트를 수행할 수 있는 공유 오피스 공간 제공을 통한 청년의 활력 제고

▶ 10대 주요 추진 과제

- 정주 요건 개선 및 청년 인구 유입을 위해서는 (1) 강릉 한달 살기 프로젝트, (2) 쇼핑 인프라 개선, (3) 교통 인프라 개선 등이 제시되었음.
- 일자리 개선을 위한 과제로는 (4) 공유오피스/위케이션, (5) 스마트 귀농 귀어 지원, (6) 청년 비즈니스 컨설팅지원사업, (7) 해양/관광 분야 콘텐츠 스타트업 공모 등이 제시됨
- 청년 역량 및 네트워크 개발을 위해서는 (8) 강릉시 청년과 대학의 연계 활성화, (9) 강릉 축제 개발, (10) 강릉 청년 위케이션을 위한 공유 오피스 조성 등이 제시됨

■ 기대 효과 및 추후 연구 사항

- 조사 결과를 토대로 강릉시 청년정책 고도화 방향 제시
- 실효성 있는 강릉시 청년정책 방향성 제시를 통해 정주 여건 개선과 네트워크 강화를 통해 지역 청년 유출 방지, 지역 유입 방안을 제시하여 경제 및 산업 발전에 기여
- 제안된 과제 및 시사점에 대해서는 정책 연구와 현장 의견 수렴, 온라인 오피니언 트렌드 발견 등을 통해서 지속적인 노력과 관심이 필수적
- 향후 연구에서는 본 연구에서 제안된 분야에 대해 보다 구체적인 정책 사항에 대한 분석과 세부적인 검토 및 연구를 통한 실행 방안 제시가 필요함

# 목 차

<b>1. 서론</b> .....	<b>18</b>
1.1. 연구 배경 .....	18
1.2. 연구 목적 .....	22
<b>2. 선행연구 및 국내외 사례</b> .....	<b>23</b>
2.1. 이론적 배경 .....	23
2.2. 국내 연구 및 정책 사례 .....	27
2.3. 국외 연구 및 정책 사례 .....	47
2.4. 연구 이슈 도출 .....	54
<b>3. 데이터 및 방법론</b> .....	<b>66</b>
3.1.1 개요 .....	66
3.1.2 디자인씽킹 .....	69
3.1.3 텍스트마이닝 .....	71
<b>4. 분석 및 논의</b> .....	<b>75</b>
4.1 현황 분석 .....	75
4.2 산업 및 정책 분석 .....	97
4.3 강릉 청년 관련 온라인 트렌드분석 .....	106
4.4 FGI 분석 .....	113
4.5 설문 및 콘조인트 분석 결과 .....	123
<b>5. 정책 시사점</b> .....	<b>149</b>
5.1. 연구 시사점 .....	150
5.2. SWOT 분석 .....	160
5.3. 청년 정책 비전 및 추진 방향 .....	162
5.4. 주요 추진 10대 과제 제안 .....	165

6. 결론 .....	177
참고문헌 .....	180
부록 설문지 .....	184

<표 차례>

<표1> EU가입국들의 청년정책 모델 비교 .....	49
<표2> 주요 4개국과 우리나라의 청년 고용현황과 도입정책 비교 .....	51
<표3> 2020년도 강릉시 청년 지원 사업 내역 .....	56
<표4> 2021년도 강릉시 청년 지원 사업 내역 .....	58
<표5> 2022년도 강릉시 청년 지원 사업 내역 .....	60
<표6> 2023년도 강릉시 청년 지원 사업 내역 .....	62
<표7> 전국 및 강원도 지역인구 현황 .....	75
<표8> 전국 및 강원도 지역 1인 가구 비율 변화 .....	77
<표9> 2020년 전국 및 강원도 청년인구(만15세~39세 포함)현황 .....	78
<표10> 2022년 전국 및 강원도 청년인구(만15세 ~ 39세 포함)현황 .....	78
<표11> 강원도 청년 장래인구 추계(1) .....	80
<표12> 강원도 청년 장래인구 추계(2) .....	80
<표13> 강릉시 청년인구 연령별 비율 변화 .....	82
<표14> 강릉시 지역별(읍면동) 청년 인구현황 .....	83
<표15> 전국 및 강원도, 강릉시 청년 1인가구 현황 .....	85
<표16> 강릉시 청년인구 유입/출 현황 .....	86
<표17> 강릉시 재외국인 청년 현황 .....	87
<표18> 강릉시 사업장 현황 (2023년 8월 기준) .....	88
<표19> 강원도 산업단지 현황 .....	89
<표20> 강릉시 산업단지 현황 .....	89
<표21> 청년기업 사업체 및 종사자 현황 .....	91
<표22> 시도별(시군별)·연령별 청년귀촌인 현황 .....	92
<표23> 시도별(시군별) 청년귀농인 현황 .....	93
<표24> 시도별 청년귀어인 현황 .....	94
<표25> 시도별(시군별)·연령별 청년귀산촌인 현황 .....	95
<표26> 강릉시 지역내총생산 연도별 추이 .....	97
<표27> 강릉시 주요 산업별 사업체수, 종사자수 (단위:개,명,%) .....	98
<표28> 강릉시 특화산업 성장 추이 .....	100
<표29> 강릉시 소재 주요 혁신기관 현황 .....	101
<표30> 조사대상 산업의 분석 범위 .....	102
<표31> 종사자수 변이할당 분석 .....	104
<표32> 사업체수 변이할당 분석 .....	104

<표33> 생산액 변이할당 분석 .....	104
<표34> 부가가치액 변이할당 분석 .....	105
<표35> 변이할당 분석 총괄표 .....	105
<표36> LDA 기반의 토픽모델링을 적용한 명사 추출 결과 .....	108
<표37> 감성분석 결과 .....	111
<표38> 강릉 이미지에 대한 주관식 응답에서의 토픽 .....	137
<표39> 청년 정책 우선순위 콘조인트 분석을 위한 속성 및 수준 .....	141
<표40> 콘조인트 분석 결과 .....	142
<표41> 두 번째 콘조인트 분석의 속성과 수준 정의 .....	144
<표42> 콘조인트 분석 결과 .....	145
<표43> 콘조인트 분석의 속성 및 수준 .....	147
<표44> 콘조인트 분석 결과 .....	148

### <그림 차례>

<그림1> 관련 기사 .....	40
<그림2> 관련 기사 .....	41
<그림3> 관련 기사 .....	42
<그림4> 관련 기사 .....	43
<그림5> 관련 기사 .....	44
<그림6> 관련 기사 .....	44
<그림7> 관련 이미지 .....	45
<그림8> 관련 기사 .....	46
<그림9> 연구 추진 방향 .....	65
<그림10> 연구 프로세스 .....	66
<그림11> 디자인씽킹 5단계 .....	70
<그림12> 다양한 텍스트 데이터 .....	71
<그림13> 토픽모형 개요 .....	72
<그림14> SKTelecom KoBERT 모형 .....	73
<그림15> 강릉시 청년인구 연령별 비율 변화 .....	79
<그림16> 강릉시 지역별(읍면동) 청년 인구현황(만15세 ~ 39세) 변화 .....	84
<그림17> 변이할당분석의 분석 방법 .....	103
<그림18> 웹 뉴스 수집기, 텍스트마이닝을 위한 분석기를 개발 .....	105
<그림19> 토픽모형 발굴과 시각화를 위한 웹인터페이스를 적용 .....	107

<그림20> 강릉 당일치기 여행코스 추천 .....	109
<그림21> 강릉시장 먹거리 추천 .....	110
<그림22> 강릉 음식 추천 .....	110
<그림23> 강릉의 경쟁력에 대한 설문 결과 .....	126
<그림24> 개선 필요 대상 인프라 .....	126
<그림25> 강릉의 청년 지원 정책 정보 제공 .....	127
<그림26> 강릉의 4차 산업혁명 대응 정도 .....	128
<그림27> 강릉시 이미지의 청년층 소구 정도 .....	128
<그림28> 강릉 이미지 홍보에 대한 의견 .....	129
<그림29> 강릉에서의 위케이션에 대한 선호도 .....	130
<그림30> 강릉의 지역 특화 제품,브랜드,활동 개발 선호도 .....	130
<그림31> 접근성 개선을 위한 대중 교통 바우처 제공의 필요성 .....	131
<그림32> 강릉으로의 이주를 고려하는 청년들의 폐가 인수 및 인테리어 공사에 대한 선호도 .....	132
<그림33> 강릉 거주 프로그램 지원에 대한 선호도 .....	132
<그림34> 초등학생 대상 자연환경 체험과 몰입형 사교육 프로그램 선호도 조사 .....	133
<그림35> 강릉 주거 비용 지원의 중요성에 대한 설문 결과 .....	134
<그림36> 자기 계발을 위한 교육 기회 확대에 대한 설문 결과 .....	134
<그림37> 강릉 문화인프라 확대의 중요성에 대한 평가 .....	135
<그림38> 강릉 일자리 확대의 중요성에 대한 평가 .....	136
<그림39> 설문 화면 .....	140
<그림40> 산업 분석 시사점 .....	154
<그림41> FGI 시사점 .....	156
<그림42> 분석 결과 기반 전략 도출 .....	159
<그림43> SWOT 분석 그림 .....	161
<그림44> 주요 추진 전략 .....	162
<그림45> 청년 역량 강화 시사점 .....	164
<그림46> 청년 정책 고도화 방향 .....	179

# 제 1 장 서 론

## 1.1

### 연구 배경

#### 1.1.1 지역 발전과 청년 정책

- 연구 배경
  - 강원특별자치도 설치와 함께 영동 지역의 주요 거점 도시로서의 역할을 더욱 발전시키기 위해서 강릉시의 경제와 산업을 분석하고 앞으로의 발전 방향을 모색하는 연구를 통해 구체적인 실천 전략을 제시할 필요성이 증대됨
  - 강릉시의 발전과 지역경제 활성화를 위해서는 그 어느때 보다도 청년의 역할이 필수적인 상황임
  - 강릉의 청년들이 직면한 문제를 파악하고 해결하는 것은 비단 청년들의 문제 해결에 국한된 것이 아닌 강릉의 발전에 동력을 제공하는 중요한 요인으로 지역 발전의 선순환 구조를 형성할 수 있음.
  - 또한, 국가적 이슈인 지방 소멸 현상과 관련지어, 해결의 단초를 제공할 수 있을 것으로 기대됨.
- 청년 문제의 보편화에 따른 위기감 증가와 청년 활력 저하
  - 현재의 전반적인 청년 문제는 단순한 특정 세대의 문제가 아닌, 미래로 이어지는 보편적 문제로 고려되어야 하며, 청년 문제에 대한 효과적인 해결이 이뤄지지 않을 경우, 청년세대의 활력 저하는 사회 전반적인 발전 동력의 상실로 이어져서, 우리 사회의 지속가능성을 약화시킬 수 있음
  - 청년 문제에 대한 조속한 해결 노력이 부족할 경우, 청년세대의 자존감 저하와 이에 따른 사회 단절·고립 심화 등의 현상이 증가할 것으로 보이며, 지역 경제에도 악영향을 미칠 것으로 고려됨.
  - 앞서 언급한 관점을 강릉의 청년들에 초점을 맞추어 청년 문제에 대한

구체적인 이해를 시도하는 것이 중요하며, 이를 통해 현재 청년들이 경험하는 불안감과 난관-예를 들어, 부모의 경제적 지위에 따라 청년세대의 삶의 기회가 결정, 사회진출 기회의 감소 등-을 완화시키고 해결 방안을 모색할 수 있음

● 청년 정책

- 현재 청년 문제에 대한 국가적 관심사와 함께 다양한 정책적 노력이 강구되고 있음
- 기존의 청년 정책은 일자리정책에서 출발하였으며, 실업과 비정규직 문제는 여전히 해결해야 할 과제이고 현재는 청년의 동력을 더할 수 있는 방안의 모색으로 관심이 확장되고 있음
- 경제적 요인에 의한 청년의 주거비부담 증가와 주택수요 감소 같은 부정적 영향은 결혼, 출산 등과 복합적으로 얽혀 사회의 지속가능성에 불안 요인으로 작용
- 특히, 청년세대는 코로나19를 경험하였으며 또한 AI로 대변되는 4차 산업혁명이 도래하는 상황에서, 일자리를 넘어서는 문화적/사회적 혼란을 경험하고 있으며, 이는 다른 연령의 세대나 부모 세대보다 더 큰 난관을 초래하는 요인으로 작용함.
- 그렇기에 청년 정책은 보다 통합적인 관점에서의 문제 해결을 시도해야 하며, 또한 동시에 선택과 집중을 통한 구체적인 솔루션을 제시해야 하는 상황임.

### 1.1.2 지역 특성을 반영하는 청년 정책

- 청년 정책 고도화의 필요성
  - 지금까지의 청년 정책은 중앙정부가 주도하고 지방정부가 실행하는 형태로 이뤄져 왔음.
  - 그렇기에 지방정부가 지역의 특성을 반영하는 정책적 노력보다는 중앙정부의 공통사업 수행에 많은 에너지를 투입하는 경향이 많았으며, 지역의 특성을 정책에 반영하고 집행하기에 역력이 부족한 면이 있음.
  - 국가 및 지자체 단순 공급자 중심의 일자리 지원 정책으로 대응해 왔으며, 지역의 특수성을 고려하여 청년 문제를 해결하려는 고도화 노력이 필요한 상황임.
  - 따라서 강릉의 지속 가능한 발전 도모를 위해서는 특정산업에 편중된 일자리 창출 위주의 패러다임에서 탈피하여, 강릉시 청년들의 특성에 따라 분야별로 유형화하여 세밀하게 접근함과 동시에 청년의 삶 전반을 다각도로 접근·분석의 필요가 있음
  - 청년들이 강릉에서의 다양한 참여와 활동을 통해 경험을 축적해나가며, 정책 대상자인 청년들의 의견을 수렴하고 정책수립 과정에 직접 참여할 수 있는 다양한 통로를 마련하는 것이 필요함
  
- 청년 정책의 지향점
  - 지역의 맥락에서 지역 청년들의 현실을 파악하고 우리 지역 청년들의 주도와 접근방안 마련 필요
  - 적극적인 참여를 유도하기 위해 청년들의 선호하는 사항을 반영한 정책의 개발이 필요
  - 지역 청년들의 능력개발 및 역량 강화를 위한 지역의 다양한 기관 간 연계를 통해 활력있는 청년 중심의 정주 여건 확보 필요
  - 이에 지난 2019년 수립한 제1차 강릉시 청년정책기본계획(2020-2024)의 정책 추진 주요 현황을 리뷰하고 향후 계획 수립에 반영할 필요가 있음.
  - 제1차 강릉시 청년정책기본계획을 통해 청년 정책을 위한 인프라와 주요 정책이 준비되었으며, 향후 이러한 정책의 고도화와 성과 확산, 그리

- 고 청년들의 피드백을 반영하는 환류 체계에 대한 고민이 필요한 시점
- 향후 제2차 강릉시 청년정책기본계획(2025-2029) 수립을 위한 정책의 기본방향을 설정하고 정책의 효율성 제고를 위한 전략과제를 도출하고자 함
  - 특히, 중앙정부의 정책 방향을 기반으로, 강릉 만의 특수성을 고려해서 청년 문제 해결을 위한 정책 개발에 초점을 맞추고자 함

## 1.2

## 연구 목적

- 강릉시 청년정책 운영현황 및 선진사례 조사 분석
  - 제1차 강릉시 청년정책기본계획(2020-2024)에 대한 현황 및 검토
  - 정책별 활성화 방안과 성과 확산 전략 수립
  - 타 지자체 청년정책 관련 동향 및 주요 법규 등 선진사례 조사분석
  
- 강릉시 경제산업 특성과 전략과제 도출
  - 강릉시 경제산업 관련 선행연구 고찰
  - 강릉시 경제산업 구조에 대한 분석 및 관련 시사점 도출
  - 강릉시 특성을 고려할 수 있는 청년정책 방안 제시
  
- 조례 입안의 근거가 될 수 있도록 강릉시 경제산업 특성 및 청년들의 의견이 많이 반영되는 온라인에서의 최신 트렌드에 부합하는 제2차 강릉시 청년정책 기본방향 및 전략과제 도출
  
- 지역 문화·관광·경제 등과 연관된 사업 발굴을 통한 제1차 계획을 통해 훌륭하게 구축된 강릉시의 청년정책 인프라(강릉시 청년센터 ‘두루’ 등)와 연계할 수 있는 청년정책 활성화 사업 도출
  
- 기대 효과
  - 조사 결과를 토대로 강릉시 청년정책 및 도시정책 실천 방향 제시
  - 성과관리를 위해 향후 추진 및 보완해야 하는 정책 과제 제시
  - 실효성 있는 강릉시 청년정책 방향성 제시를 통해 강릉지역의 청년 정주 여건 개선과 청년 네트워크 강화를 통해 타 지역으로 지역 청년 유출 방지, 지역 유입 방안을 제시하고 강릉시 경제 및 산업 발전에 기여

## 제 2 장 선행연구 및 국내외 사례

### 2.1 이론적 배경

#### 2.1.1 디지털 전환과 지역 경제

- 4차산업혁명에 따른 디지털 전환을 축으로 하는 거대한 패러다임 전환은 장기간에 걸쳐 강릉의 산업 및 일자리에 큰 영향을 미칠 것으로 예상
- 친환경, 초연결, 지능화를 핵심으로 하는 거대한 전환은 제품(서비스)과 공정에 큰 변동을 초래하여 강릉의 농·공·상에 광범위하게 영향을 미칠 것으로 예상
- COVID-19가 촉발한 비대면 경제의 형성 등 전환을 더욱 가속화하는 촉매로 작용하고 있다. 한편 ESG(Environment, Society, Governance)경영의 부상, 전기차 시장의 형성 등 민간부문도 패러다임 전환에 적극 호응하는 등 패러다임 전환이 본격화
- 전환은 저성장, 인구감소, 소득양극화 등 사회트렌드와 상호작용하면서 지역의 산업 및 일자리 정책 수립 및 추진 여건이 복잡화되고 있으며, 이에 청년 정책에도 해당 요소들의 반영이 필수적임.
- 하지만, 패러다임 전환 관련 정부정책 대응을 위주로 하는 지역의 신산업육성과 일자리창출 정책은 몇 가지 문제점을 노출함. 정부정책 대응을 중심으로 하는 지역 신산업육성전략을 수립하는 방식은 지역 간 차별화 보다는 동일화 경향을 부추기고 있음.
- 대부분 지역이 미래차, 반도체, 바이오 등 “첨단업종”에 치중하며 대기업(앵커기업) 유치에 목매는 현상을 초래하고 있음. 또한 정부 공모사업 방식의 지역일자리 창출정책이 지역 내 일자리로 시야를 한정하여 결

과적으로 산업기반이 있는 지역에 정책지원이 편중되는 결과 초래하여 오히려 지역 간 양극화를 심화시키는 요인으로 작용할 수 있음.

- 강릉이라는 컨텍스트에서 지역의 문제를 청년의 관점에서 해결하는 것을 청년 정책 고도화의 지향점으로 고려하여 정책을 제안하고 시행할 필요가 있음.

## 2.1.2 지역 혁신 시스템

### ● 기술 혁신과 융합

- 기술혁신과 융합에 대해서는 경제 성장의 주요 동인의 관점에서 많은 연구가 이뤄져 왔음 (Chesbrough, 2003; Kani & Motohashi, 2012).
- 기술 융합 기반의 혁신에 대한 연구도 많이 이뤄지고 있으며 (Karvonen & Kässi, 2013; Lee 외, 2015), 그 과정에서 지역으로의 연구 영역의 확장이 되는 경향을 볼 수 있음 (Doloreux & Shearmur, 2012).
- 근원적인 기술 혁신을 통한 경쟁력을 확보하는 방법 중 하나로 기술 융합을 고려 (Lee 외, 2015; Lee 외, 2018). 기술융합을 통해서 새로운 영역을 창출하여 기술 혁신을 이룰 수가 있는데, 기존에 존재하는 여러 기술들이 융합(Convergence)하거나 복합(Fusion)하여 새로운 기술 영역을 제시
- 많은 선행 연구에서도 이러한 기술융합을 통해 기술혁신이 촉진될 수 있음을 시사함 (Park 외, 2013; Karvonen & Kassi, 2012).
- 지역의 관점에서, 지역의 주요 혁신을 중심으로 영역을 확장할 수 있다는 점에서 기술 융합은 중요한 의미를 보여줌 (Fusillo 외, 2021).
- 기술 혁신을 촉진하는 주요 요소인 기술융합에 대한 체계적인 이해와 추구는, 지역의 지속적인 기술혁신과 경제성장 추구에 있어 중요한 역할을 할 것으로 기대됨.

### ● 지역혁신시스템

- 해당 논의들은 지역 혁신 시스템에서의 이슈로 다루는 연구도 최근 많이 등장하고 있는 상황임 (Huggins & Williams, 2011).
- 특히, 지역이 갖는 특징과 그에 따른 경제 성장에 대해서 접근이 많이 이뤄져오는데, 지식의 Spillover에 대한 관점 (Sonn & Storper, 2008; Autant-Bernard, 2001), 외부 지식 획득에 대한 연구 (Martin과 Ottaviano, 2001), 지역의 기술 역량 (Azagra-Caro 외, 2006), 지역 혁신 시스템 관점에서의 접근 (Tödtling and Trippel, 2005) 등이 있음.
- 지역에서의 산업계와 학계가 협력하는 모형은 같은 지역 내에서 유관 기업과 기관, 해당 분야의 성장을 유도하는 클러스터 모형으로 발전함

- Fernandes 외(2021)의 연구에서는 특히 RIS 개념이 발전한 것을 언급하며, 다양한 기관과 기업, 정부의 관여가 있음을 제시하였다. 이러한 RIS에서의 경쟁과 협력의 다이내믹을 이해하는 것과 그들의 영향력은 오늘날 혁신 연구에서 중요한 주제이자 이슈
- Malik 외(2021)은 이러한 지역혁신과 글로벌 혁신의 연계에 대한 연구를 수행하며, 양자 사이의 밀접한 관계가 있음을 제시하고 있음.
- 결국, 글로벌 혁신과 지역에서의 혁신의 조화가 중요하며, 특히, 지역에서의 유망 혁신에의 집중이 중요한 역할을 수행할 수 있음

## 2.2 국내 연구 및 정책 사례

- 국내 사례에 대해서는 현재 진행 중인 청년 정책에 대한 전반적인 현황, 주요 지자체의 사례, 그리고 강원도와 강릉에서의 사례의 순서로 살펴보고자 함.
- 특히, 주요지자체의 우수 사례 및 최근 미디어에서 이슈가 되고 있는 특정 지역들의 성공 사례를 같이 살펴보고, 본 연구에 활용할 아이디어에 반영하고자 함.

### 2.2.1 정부의 청년 정책 최신 현황

- 우선, 최근 발표된 국무조정실(실장 방문규)의 32개 중앙부처와 17개 시·도를 대상으로 하는 「2023년(2022년도 실적) 청년정책 종합평가」의 결과를 통해 지금까지의 청년정책의 현황을 조망하고자 함.
- 청년 정책에 대한 전반적 평가
  - 중앙부처 평가는 32개 부처에서 수립한 376개 청년정책 과제에 대해 5대 분야(일자리, 주거, 교육, 복지·문화, 참여·권리)로 나누어 과제별로 평가 후 개선·보완사항 마련함.
  - 17개 시·도 평가는 분야별로 대표과제를 제출토록 하여 종합적인 기관
  - 평가 실시 후 우수 지자체를 선정하였고, 이는 분야별 정책을 추진하는 중앙부처와는 달리, 지자체는 청년 정책을 포괄하는 종합적인 정책 수립이 가능한 점을 고려함
- 평가 결과, 중앙부처 376개 과제 중 83개 과제는 S등급, 224개 과제는 A등급, 68개 과제는 B등급을 부여받음. 특히, 시·도 평가에서는 경상북도, 광주광역시, 서울특별시, 세종특별자치시, 부산광역시가 우수 지자체로 선정됨
- 중앙부처의 청년 정책 중 일자리와 관련해서는 총 148개 과제 중에서, 30개 과제는 S등급, 89개 과제는 A등급, 29개 과제는 B등급을 받음.

- 일자리 분야 청년정책은 양질의 일자리에 대한 청년의 수요를 반영하여, 다양한 청년창업 지원사업을 추진하고, 디지털·농식품 등 다양한 산업 분야의 직업훈련 기회를 제공한 것으로 평가됨,
- 대표적인 우수 사례로는 기업과 정부가 함께 청년 고용지원 프로그램의 개발·운영을 지원함으로써 청년들에게 직무교육훈련과 일경험 등을 통해 취업역량 향상 기회를 제공한 고용노동부의 민관협업형 청년친화형 기업 ESG 지원사업 등이 있음

● 주거 분야 청년정책

- 총 27개 과제로, 2개 과제는 S등급, 10개 과제는 A등급, 15개 과제는 B등급을 받았음
- 주거 분야 청년정책은 청년층의 수요에 부합하는 다양한 형태의 맞춤형 임대주택을 저렴하게 공급하고, 열악한 거처에 거주하는 주거취약 청년들에게 임대주택 입주를 우선적으로 지원하는 등 청년들을 위한 주거 인프라를 중점적으로 구축함.
- 우수사례로는 사회초년생인 무주택 청년의 주거안정을 위해 시중은행 대비 저리(1%대~)로 전·월세자금 대출을 제공하는 국토교통부의 청년 저리대출상품 운영사업, 귀농·귀촌 청년들에게 임대주택단지, 공동육아 시설, 커뮤니티 시설 등을 제공하여 안정적 농촌 정착을 유도하고 농촌 청년들의 삶의 질 향상에 기여한 농림축산식품부의 농촌보금자리 조성 사업 등

● 교육 분야 청년정책

- 총 107개 과제로, 36개 과제는 S등급, 61개 과제는 A등급, 10개 과제는 B등급을 받았음
- 주로 소프트웨어, 스마트공장·스마트팜, 정보보안 등 신산업과 연계된 인재양성 교육이 청년들의 해당 직종에 대한 선호와도 부합하여 취업으로 연계되었다는 점에서 긍정적인 평가를 받음

● 복지·문화 분야 청년정책

- 총 54개 과제로, 9개 과제는 S등급, 37개 과제는 A등급, 8개 과제는 B등

- 급을 받았음.
- 특히, 자립준비청년의 자립수당 지급액과 지원 기간을 확대하는 등 취약계층 청년의 경제적 자립기반 조성에 기여
  - 저소득 신진 청년 예술인이 창작활동을 지속할 수 있도록 지원한 점 등 취약청년 지원에 초점을 맞추고 있음.
  - 지자체와 연계하여 마일리지·카드사 혜택 제공을 통해 청년의 교통비 부담을 경감시킨 국토교통부의 청년 대중교통비 지원사업,
  - 다양한 분야의 신진 청년 예술가에 대해 교육·전시활동 등을 지원하는 문화체육관광부의 아르코(한국문화예술위원회) 청년 예술가 지원사업 등이 우수 사례임.
- 참여·권리 분야 청년정책
- 총 39개 과제로, 6개 과제는 S등급, 27개 과제는 A등급, 6개 과제는 B등급을 받았음
  - 참여·권리 분야 청년정책은 청년기본법 개정, 거버넌스 확대 등을 통해 중장기적 청년정책 운영의 기반을 단계적으로 마련함.
  - 이를 기반으로 지역 활동과 주민소통 기회 등을 제공하여 지역에서의 청년 참여를 확대했다는 평가를 받음.
  - 특히, 지역 청년들이 구성한 청년공동체의 행사·콘텐츠 제작, 교류·협력 지원, 멘토 및 자문단 운영 등을 통해 청년공동체의 지역 정착을 돕고 지역 청년 네트워크의 활성화를 유도하는 행정안전부의 청년공동체 활성화 사업 등이 대표적인 사례임.
  - 전체적으로, 경상북도, 광주광역시, 서울특별시, 세종특별자치시, 부산광역시가 우수 지자체로 선정되었음.
  - 그 중 경상북도는 한국무역협회, 한국해비타트 등 민간과의 협업을 통해 청년 정책의 효과를 제고하고, 무역·신성장산업 등 대학별로 특화분야를 선정하여 우수인재를 집중적으로 육성하는 기반을 마련하였으며, 청년마을 만들기(행안부) 등 중앙부처 사업과 지역사업을 연계해 시너지 효과를 극대화한 점 등이 높은 평가를 받았음.

## 2.2.2 지방의 청년세대 인구구조와 이동에 관한 실태

- 지방 청년세대의 인구구조와 이동에 대해 관심이 증대되며 연구가 관련 정책 연구가 이뤄지고 있음 (이대웅, 2023)
  
- 지방 인구 유출 심화
  - 수도권으로의 인구유출은 지역경제 쇠퇴와 고령화 수준을 높임으로써 지방소멸의 위기를 일으키고 있음.
  - 강원도는 최근 10년 간 청년인구가 지속적으로 순유출(총 40,839명)되는 지역으로서 21년도 기준 전국 89개의 인구감소지역 중 12개의 시군이 강원도에 속한 상황임.
  
- 인구의 사회적 이동은 저출산과 함께 지방소멸을 일으키는 주요한 원인 중 하나임. 따라서 지방의 인구감소와 소멸에 대응하기 위해서는 인구의 사회적 이동에 초점을 맞출 필요가 있음.
  
- 정주 의사는 현재 거주환경에 대한 물리적·심리적 만족도에 따라 계속해서 거주하려는 의지를 말함. 정주의사가 낮을수록 이주의사가 높아지며, 높은 이주의사는 인구유출로 이어져 지역을 이탈하는 인구의 사회적 이동을 촉진시킴.
  
- 청년세대의 인구이동을 다룬 선행연구들은 주요한 이동 결정요인으로서 경제적 요건과 사회/문화/환경적 요건을 제시하고 있음.
  - 경제적 요인: 양질의 일자리와 인적자본에 대한 투자기회 등
  - 사회/문화/환경적 요인: 교육기회, 문화시설, 주거여건, 보건/의료 인프라, 결혼기회 등
  
- 지방의 청년인구 유입 및 정착을 위해서는 경제적 요건뿐 아니라 다양한 영역에서의 정주여건을 형성하는 노력이 요구됨.
  
- 선행연구들은 경제적 요건만으로는 한계가 있으며 사회문화적·환경적 요건이 갖춰질 때 정주의사가 증가한다는 시사점을 가짐.

### 2.2.3 지자체 청년정책 우수사례 개요

- 지자체에서도 다양한 청년정책이 이뤄지고 있으며 그 중 우수사례를 살펴보고자 함 (국무조정실 청년정책추진단, 2020)
  
- 전국적으로 청년들의 정주 의사 제고를 위한 다양한 정책 우수 사례가 제시되고 있음.
  - 대도시의 경우에는, 서울에서는 참여 청년 시민회의 및 청년 거버넌스 운영에 대한 사례 제시됨
  - 광주에서는 권리·참여 청년 프로젝트 지원이 제시되었고, 부산에서는 주거에 대한 청년 월세 지원의 사례를, 대구에서는 일자리 확충을 위한 청년사업장-청년잇기 예스매칭 사례를 제시함.
  - 인천에서도 일자리 관련하여, 청년 고용실적 우수기업 근로환경 개선을 하였으며, 대전은 청년창업 지원카드 지원 사업이 수행됨.
  
- 주요 도시의 일자리 관련 정책
  - 대표적으로 울산은 제조업 창업공간 특팩토리 운영, 세종은 청사진(청년 사회적경제 진출) 프로젝트 등을 운영하였음.
  - 도별로 보면, 경기도에서는 권리·참여 청년 기본소득 지원에 초점을 맞추었고, 강원도에서는 일자리 촉진을 위한 근화동 396 청년 창업공간 조성 및 운영 중에 있음.
  - 충청북도에서는 교육 관점에서 청년 아카데미(1인 미디어 크리에이터 과정) 운영을, 충청남도에서는 권리·참여 청년활력공간 “청년 LAB” 조성을 수행함.
  - 전라북도에서는원 청년 지역정착(청년 생생카드) 지원 사업을, 전라남도는 청년센터 꿈꾸는 청춘 운영을 수행하였음
  - 경상북도는 청년 생활지원을 위해 고졸취업 활성화 “학(學)·잡(JOB)·아(兒) 프로젝트” 를 수행하고, 경상남도는 일자리 확충을 위한 청년 친화도시 조성 사업을 수행함. 제주에서는 권리·참여 청년원탁회의와 연계한 “청년참여예산제” 시범운영을 하였음.

## 2.2.4 서울시 청년정책 추진체계 사례

- 특히, 서울시의 청년 정책 추진 체계에 대한 이해 및 개선 방안을 참고할 필요가 있음 (정세정 외, 2020)
- 청년정책 환경 변화에 따른 서울시 청년정책 추진·전달체계의 개선 방안을 도출하는 것을 목적으로 하고 있음.
- 청년 정책 체계
  - 서울시 청년정책 추진체계: 서울시 청년청, 청년시민회의
  - 서울시 청년정책 전달체계: 서울시 청년 활동 지원 센터, 자치구 청년센터 오랑
  - 서울시 청년정책 지원체계: 청년허브, 무중력지대
- 정책 연구 내용
  - 이 연구는 청년정책의 환경 변화와 서울 청년의 욕구가 다변화하는 상황에서 서울시 청년정책이 서울 청년 누구에게나 빠짐없이 전달되어 청년의 삶 증진에 기여할 수 있도록 하기 위한 효과적이고 효율적인 청년 정책 전달체계 구축 방안을 제안함.
  - 청년정책의 실효성을 높이기 위해서는 정책이 수요자에게 안정적이고 지속적으로 전달되도록 체계적인 정책 전달체계를 구축할 필요가 있음.
  - 분화되는 청년의 정책 욕구에 대응하기 위해서는 정책 지원이 필요한 청년에게 관련 정보를 제공하고, 정책 사각지대 청년을 발굴·지원하는 전문적인 정책 전달체계를 마련할 필요가 있음.
  - 향후 중앙정부와 지자체가 협력하여 중앙정부와 지자체 청년정책의 실효성을 함께 증진시킬 수 있는 정책 집행체계 (거점청년센터와 지역청년센터)를 마련할 필요
- 사각지대 해소와 효과성 증진을 위해 청년정책 전달체계 구축 방안 모색
  - 서울시 청년정책이 서울 청년의 행복을 위한 정책으로 작동하기 위해서

- 는 서울 청년정책이 정책이 필요한 청년에게 소구해야 함
- 본 연구는 청년정책의 환경 변화와 서울 청년의 욕구가 다변화하는 상황에서 서울시 청년정책이 서울 청년에게 효과적으로 전달되어 청년의 삶 증진에 기여할 수 있도록 하는 청년정책 전달체계 구축 방안을 제안
  - 서울시 청년정책의 영역과 대상이 확대되고 있음에도 최근 새롭게 발견되는 취약청년(부모 등 성인가족을 돌보는 가족돌봄청년, 사회적으로 단절된 은둔·고립청년, 보육원 등 아동양육시설과 청소년쉼터 보호가 종료된 자립준비청년, 다문화와 탈북 등의 이주배경 청년) 문제는 청년정책의 확대만으로는 정책에서 소외되는 청년의 문제에 대응하기 어려움을 보여줌
  - 이처럼 점차 분화되는 청년의 정책 욕구에 대응하기 위해서는 정책지원이 필요한 청년에게 관련 정보를 제공하고, 정책 사각지대 청년을 발굴·지원하는 전문적인 정책 전달체계를 마련할 필요가 있음
  - 청년기관 또한 개별사업의 운영체계가 아니라 청년을 위한 정책 전달자의 역할이 요구되고 있음.
  - 서울시는 전국에서 처음으로 청년 기본 조례를 제정하고 독립적인 청년정책을 추진하였다는 점에서 중앙정부의 청년정책보다 한 발 더 앞서 있으나, 청년기본법 제정 이후 중앙정부의 청년정책이 대폭 확대된 상황임
  - 다만, 중앙정부 청년정책 전달체계는 행정체계로서 국무조정실과 영역별 정책을 추진하는 부처로 분화되어 있으며, 그에 따라 정책 집행체계 역시 분절적으로 운영되고 있음.
  - 향후 중앙정부와 지자체가 협력하여 중앙정부와 지자체 청년정책의 실효성을 함께 증진시킬 수 있는 정책 집행체계(거점청년센터와 지역청년센터)를 마련할 필요가 있음
- 시-광역-지역 연계 속 서울청년센터, 지역사회 청년 사회안전망으로 기능
- 서울시 청년정책의 전달체계를 진단한 결과, 서울시 청년정책의 전달체

계가 제 기능을 하기 어려운 실정이며 이는 강릉의 청년정책에 시사하는 바가 큼

- 서울 청년 모두를 정책 대상으로 상정하였으나, 정책에서 배제된 사각지대 청년이 지속적으로 발생하고 있으며, 온·오프라인 접점을 통해 접근성이 나아졌으나, 여전히 청년 집단 내 정보 격차를 해소하기에는 어려움이 있음
- 서울 청년의 다양성에 부응하여 서울시 청년정책 사업의 종류도 많아져 개별적인 정책으로는 청년의 욕구 다변화에 어느 정도 대응이 가능함
- 그러나 포괄성 측면에서 보면, 대상자와 욕구에 따라 분절된 사업 체계로 인해 서울 청년의 복합적 문제에 효과적으로 대응하는 데 한계가 있음
- 서울시 청년정책 전달체계를 재편하기 위해서는 ‘서울시 미래청년기획단-광역청년센터-지역청년센터’로 이어지는 끊임없는 정책 추진체계를 구축해야 하며, 현재 청년활동지원센터를 서울시와 서울청년센터를 잇는 광역청년센터로 확대, 재편할 필요가 있음
- 서울시 청년정책 제도화 과정에서 사실상 본연의 역할과 기능이 축소된 청년허브, 무중력지대, 청년 교류공간은 역할과 기능을 재검토하여 광역청년센터와 지역청년센터로 실효성 있는 핵심 기능을 이관하는 등 청년기관 간의 효율적 역할 분담이 필수적임
- 자치구당 1개소의 서울청년센터를 운영하여, 서울시 전 지역의 다양한 청년들이 서울 청년정책에서 배제되지 않고 원스톱 지원을 받을 수 있는 인프라를 확충하고, 서울청년센터가 지역사회 청년의 사회안전망으로 기능하도록 해야함.

## 2.2.5 부산 청년정책 추진 방안

- 부산에서도 효과적인 청년 정책 추진에 대한 연구 및 시도가 이뤄지고 있음 (손헌일, 2023)
- 일자리 창출에 집중된 기존 청년정책이 청년의 삶 전반의 문제를 해결하기 위해 다양한 영역으로 확대되어야 함.
- 일자리, 주거, 교육, 복지, 문화, 참여·권리 영역에 대한 중점과제들을 추진하여 각 영역에서 개별적으로 추진되던 정책들을 하나의 정책으로 묶어 시의성 있는 대표사업으로 추진해야 함.
- 청년정책의 다양성, 청년들의 복잡한 이해관계, 재정자립도의 한계 등 청년정책에 대한 인지도와 참여경험이 현저하게 낮다는 점이 기존 청년정책의 주요한 한계점이라 볼 수 있음.
- 중간지원조직으로서 청년센터의 정책전달자 역할을 강화해야 하며, 정책 컨설턴트 양성이나 챗봇 서비스 활용 등을 통하여 정책전달체계를 개선할 필요가 있음.
- 청년정책의 효과를 진단할 수 있는 수요자 중심의 환류시스템을 강화해야 함. 특히 정책시행과정에 대한 밀착 관리가 필요하며 정책참여 청년에 대한 추적조사를 통해 정책효과에 대한 평가가 지속적으로 이뤄져야 함.

## 2.2.6 강원도 청년정책 대표사례

- 강원도 청년 정책의 사례는 2021년 지방자치단체 청년정책 대표사례에 나온 내용을 참고하여 리뷰하였음 (국무조정실 청년정책조정실, 2022)
  
- 지역주도형 청년일자리 사업(강원도 거주 미취업 청년)
  - 청년·지역 간 네트워킹: 도내 청년들의 목적별 정보공유 간담회 및 네트워킹운영, 청년의 날 등 청년들의 우수사례 공유와 소통행사 개최, 온라인 커뮤니티 이벤트 제공
  - 직무 역량강화 교육: 개인별 직무역량 개발 및 강화를 위한 자기개발비 지원, 강원도 일자리재단 온라인 행복도서관 이용 지원
  - 장기재직 지원: 전담노무사 상담서비스 및 노동상식 책자 지원, 1년 이상 장기근속 격려 이벤트
  
- 강원 로컬벤처 기업 육성(강원도)
  - 성장단계별(정착기, 창업기, 도약기)사업화 자금 지원, 29개분야 41명 전문가 구성 기업지원 드림팀 지원, 창업지원 펀드 및 엑셀러레이팅 프로그램 운영
  
- 청년친화형 드론방제사업단 운영(강원도 홍천군)
  - 청년 농업인 대상 드론 관련 유지관리 교육, 실증포 운영 지원, 기체 및 소모품 지원
  
- 강릉시 청년 Take-out 푸드 창업 지원사업(강원도 강릉시)
  - 청년 창업자 초기 사업비지원, 국내 푸드 박람회 참관 등 운영계획 개선 및 기회제공, 기존 강릉시 지원 청년창업자 교류 기회 제공을 통한 노하우 정보 공유 등
  
- 지역특화 청년무역 전문가 양성사업(강원대)
  - 도내 대학생 무역실무 기본교육 및 특성화 심화교육 진행, 수출 예비기

업 국내외 시장 조사/바이어 네트워킹, 국내외 전시회 참가 기회제공

- SW중심대학 지원(강원대, 한림대, 연세대)
  - 체계적인 SW교육환경 조성 및 중장기적 직업환경 변화 주도, 4차 산업 혁명에 맞는 혁신적 SW인재양성 (SW교육/캠프/경진대회/인턴십 등)
  
- 문화예술교육사 현장 역량강화 지원((재)강원문화재단)
  - 지역특성 및 문화기반시설의 자체 환경을 바탕으로 한 문화예술 교육 프로그램 개발 및 운영, 문화예술 교육사 선발 및 채용 진행

## 2.2.7 강원도 청년정책 현황

- 강원도 2023 청년정책은 강원도 청년정책 기본계획 (2021~2025)을 통해 조망해 볼 수 있음 (강원도, 2020)
  
- 강원도 청년 정책 현황
  - 2023년 강원도는 일자리, 주거, 교육, 복지문화, 참여권리 등 5개 분야 51개 과제에 1,086억원을 투자
  - 청년이 행복하고 활기차게 살아갈 수 있는 지역기반 마련”이라는 정책 목표 달성을 위한 노력
  - 정책목표 달성을 위해 기업맞춤형 인재양성, 청년 종합지원, 정주여건 강화, 청년중심 정책 추진 등 4개의 정책 추진방향을 설정
  - 강원도 청년 기본 조례의 일부 개정, 일자리과 청년지원팀 신설 등 조직개편, 청년정책조정위원회 구성 및 운영 등 청년정책의 효과적 추진을 위한 법적·제도적 기반 및 청년소통 강화에도 집중할 예정.
  
- 청년 정책 의의
  - 강원도 청년정책 기본계획은 저출산·고령화·저성장 기조의 지속에 따른 청년실업을 비롯한 청년들의 삶 전반에 대한 문제의 해소를 위한 강원도 차원의 정책대안을 마련하기 위한 기초작업이라 할 수 있음.
  - 특히, 강원도의 경우 지속적인 청년인구 감소 및 일자리 문제가 심화되는 등 청년 문제가 보다 뚜렷하게 나타나고 있어, 이와 같은 선제적 대응이 매우 필요한 시점임
  
- 정책 방향
  - 문제의 해결을 위한 정책대안의 역할을 감당할 강원도 청년정책 기본계획을 수립하였음.
  - 본 기본계획은 강원도 청년정책을 일자리, 주거, 교육, 복지·문화, 권리·참여 등 5개 분야 58개 세부과제로 분류
  - 과제별 계획 목표, 분야별 정책 우선 순위, 계속사업 및 신규사업의 세부 내용 등을 제시

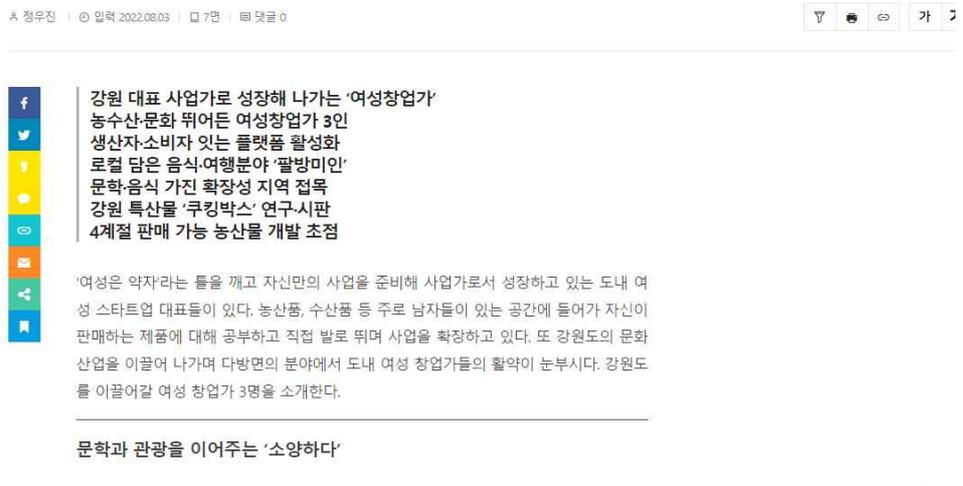
- 계획으로 그치지 않고 실제 실천될 수 있는 정책적 기반을 마련하였다는 점에서 의의가 있음.

## 2.2.8 국내 주요 개별 사례

- 강원, 유망 스타트업으로 로컬의 가치 제고
  - 로컬 담은 음식·여행분야와 문학·음식 가진 확장성 지역 접목
  - 강원 특산물 ‘쿠킹박스’ 연구·시판 및 4계절 판매 가능 농산물 개발

<그림1> 관련 기사

### [강원유망스타트업을 만나다] 강원도 곳곳 로컬 가치 발굴하는 여성 스타트업 활약



- URL: <https://www.kado.net/news/articleView.html?idxno=1138119>

- 강원, 유망 스타트업 탄광촌으로 출근한다.
  - 유망 스타트업 강원도 폐광지역 이전 후 '넥스트 유니콘 프로젝트' 결실 나오고 있음. 넥스트온 · 제우기술 등 이전 마쳐

<그림2> 관련 기사

중기·벤처

## 유망 스타트업, 강원도 탄광촌으로 출근한다

김철현 기자

입력 2023.09.13 07:12 수정 2023.09.13 08:17 | 읽는 시간 1분 2초

유망 스타트업 강원도 폐광지역 이전  
'넥스트 유니콘 프로젝트' 결실 나오고 있어  
넥스트온·제우기술 등 이전 마쳐

유망 스타트업의 강원도 이전을 지원하는 '넥스트 유니콘 프로젝트'의 성과가 구체화되고 있다. 이 프로젝트는 중소벤처기업진흥공단과 강원랜드, 지방시대위원회, 대중소기업농어업협력재단, 한국광해광업공단이 지역경제 활성화와 국가균형발전을 위해 청년창업 기업의 강원 폐광지역 이전을 지원하는 사업이다. 2019년 시작돼 4차에 걸쳐 12개 기업을 선정했으며 올해도 3개 기업을 선정하기 위한 공모 절차가 현재 진행 중이다. 선정된 기업은 3년 이내 본사, 공장 중 1개 이상을 강원도 태백시, 삼척시, 영월군, 정선군 중에서 한 곳으로 옮겨야 하는데 최근 속속 이전을 마친 기업이 나오고 있는 것이다.

13일 중진공에 따르면 '넥스트 유니콘 프로젝트' 1차 선정 기업인 넥스트온은 강원도 태백시 장성동에 공장을 준공하고 본격적인 가동에 들어갔다. 스마트팜 기업인 넥스트온이 태백 장성광업소 부지에 3930㎡ 규모로 조성한 사업장은 실내에서 딸기를 생산할 수 있는 농장이다. 연간 생산량 최대 300t을 목표로 하고 있다. 역시 1차 선정 기업인 제우기술은 지난해 본사를 영월시로 옮겼다. 임플란트 치아 가공기를 개발하는 이 회사는 영월군창업보육센터에 입주해 활발하게 관련 사업을 펼치고 있다.

- URL: <https://www.asiae.co.kr/article/2023091216511805382>

● 공주, 청년마을 페스티벌 / 청년 농업인에 스마트팜 보급

- 청년자립 및 활력지원 유공 포상은 청년 정책을 통해 청년들에게 삶의 기회를 제공하고 지역 활력을 제고

<그림3> 관련 기사

## 공주시 '청년마을 페스티벌'서 국무총리 표창

청년자립·활력 지원 유공기관 선정

(공주=뉴스1) 최형욱 기자 | 2023-10-16 14:30 송고



지난 15일 서울 반포한강공원에서 열린 '2023 청년마을 페스티벌'에서 공주시 관계자들이 국무총리상을 수상한 후 고기동 행정안전부 장관(왼쪽 세번째)과 기념촬영을 하고 있다. (공주시 제공) / 뉴스1

충남 공주시는 지난 15일 서울 반포한강공원에서 열린 '2023 청년마을 페스티벌'에서 청년자립 및 활력 지원 유공 기관으로 선정돼 국무총리 표창을 받았다고 16일 밝혔다.

[공주=디트뉴스 정은진 기자] 공주시가 스마트팜 보급사업을 통해 농업 선진화를 꾀한다.

17일 공주시(시장 최원철)는 청년농의 지능형농장(이하 스마트팜) 진입장벽을 완화하고 스마트 농업 확대를 위해 '2024 청년농 맞춤형 스마트팜 보급사업'을 실시한다고 밝혔다.

이번 사업은 청년농·청년법인(만18세~39세)에 지능형농장인 ▲스마트팜 온실신축 ▲제어 시스템 ▲에너지 시설을 최대 0.5ha(법인 1.5ha)까지 지원한다.

시는 유능한 청년 농업인의 유입을 촉진하고 지역 내 안정적 정착을 유도하기 위해 스마트팜 전문교육 수료자나 스마트팜 혁신 단지 수료자 등 전문지식이 있는 청년농을 우선 선발할 계획이다.

신청 기간은 오는 20일까지로, 농지소재지 읍면동 행정복지센터에서 접수하고 있다.

홍성현 농업정책과장은 "역량 있는 청년농 유입을 통해 점차 농업·농촌의 고령화를 극복하는 한편 농촌에 새로운 활력을 불어넣을 수 있을 것으로 기대한다"라고 말했다.

- URL: <https://www.news1.kr/articles/5200237>
- URL: <https://www.dtnews24.com/news/articleView.html?idxno=756389>

- 가평, “한 달 살아보기” 로 인구 유치
  - 땅 구매·집짓기·농작물 재배법 전수 프로그램을 통해 참가자 일부 귀촌해 정착
  - 은퇴 부부를 타겟팅하였으며, 청년 세대로 적용의 가능성

<그림4> 관련 기사



편집자 주 = 2010년대 중반 지역소멸론이 제기된 당시 79개이던 '소멸 위험' 지역은 올해 118 곳으로 늘었습니다. 우리나라 지방자치단체의 절반을 넘습니다. 이제 그 그림자는 대도시까지 드리우고 있습니다. 모두가 암울한 현실만을 얘기하는 이때 온 힘으로 저출산과 초고령화에 맞서는 지자체들이 있습니다. 지자체와 주민들이 힘을 모아 출산율을 끌어올리고 인구 유치에 발 벗고 나서는 그곳, '지방소멸에 맞서는' 그곳들이 있습니다. 연합뉴스는 그 현장을 생생하게 취재해 매주 1편씩 기획 기사를 송고합니다.

- URL: <https://n.news.naver.com/mnews/hotissue/article/001/0014263843?type=series&cid=2000830>

- 예산, 예산장터 삼국축제 30만명 방문
  - 예산장터 삼국축제에 예산시장 방문객이 하루 10만명으로, 3일간 30만명이 찾았다. 예산군 인구수가 8만명인 점을 고려하면 3배 이상 많은 관람객이 축제장

<그림5> 관련 기사

**'백중원 효과' 예산장터 삼국축제에 30만명 찾아**

대한민국 명주대상·글로벌푸드 챔피언십 요리대회 등 인기

(예산=뉴스1) 이찬선 기자 | 2023-10-16 11:27 송고

댓글

공감



삼국축제가 열리고 있는 예산시장 일대 야경 모습(예산군 제공)뉴스1

충남 예산군의 대표 축제인 '제7회 예산장터 삼국축제'가 백중원 효과로 주말 동안 30만명이 방문한 것으로 알려졌다.

- URL: <https://www.asiae.co.kr/article/2023091216511805382>

● 원주, 가수 박재범의 원소주

- 한국은행 강원본부가 대중 수출 전망이 밝은 한류관련 품목을 발굴해야 하며, 그 품목으로 주류와 수소를 제시

<그림6> 관련 기사

**부진한 강원 중국수출...한국은행의 해법은 '가수 박재범의 원소주'**

道 대중수출 2021년 수준 회복 상당 기간 소요 전망

한은 강원본부, "한류 관심, 환경수요 상품 발굴해야"

(강원=뉴스1) 신관호 기자 | 2023-10-04 17:41 송고

댓글

공감



강릉시 청년정책 연구를 통한 경제·산업 발전 방향 연구

- URL: <https://www.news1.kr/articles/5189401>
- 그 외 지역문화 발굴 사례
  - 문화체육관광부가 지역문화의 매력을 대표하는 '로컬100'을 선정해 17일 발표. '로컬100'은 지난 3월 발표한 '지방시대 지역문화정책 추진 전략'의 후속 조치이며, 지역 대표 유·무형 문화자원을 선정·홍보하는 사업

<그림7> 관련 이미지



- URL: <https://www.news1.kr/articles/5189401>

● 지역문화, 기업과 협업

- 롯데웰푸드가 '팝업스토어'로 양양 서피비치에 제로 브랜드 체험 공간 운영

<그림8> 관련 기사

앞서 롯데웰푸드는 지난 7월 양양 서피비치에 무설탕 디저트 브랜드 ZERO의 브랜드 체험 공간 점핑제로를 오픈한 바 있다. 양양 서피비치는 MZ세대 사이에서 국내 서핑 명소로 떠오르면서 가장 인기 있는 휴가지 중 하나로 각광받는 곳이다. 브랜드 체험 관에서는 ZERO 디저트 체험과 서피비치에서의 추억을 남길 수 있는 다양한 이벤트로 인기를 끌었다.

- URL: <https://www.news1.kr/articles/5189401>

## 2.3 국외 연구 및 정책 사례

- 청년정책에 대한 국외 연구는 주로 OECD국가들에서 수행되었으며 정책 사례 또한 주요국들을 중심으로 수집 및 분석되었음. 본 장에서는 선행 연구들을 아래 순서대로 요약함
  - 청년문제의 원인과 결과
  - 청년정책 현황과 비교
  - 청년정책의 문제점과 개선점

### 2.3.1 청년문제의 원인과 결과

- 청년문제의 대부분은 높은 청년실업률에 기인함. 청년실업의 원인은 수요측면과 공급측면으로 구분됨 (OECD, 2013; OECD 2021)
  - 수요측면: 거시경제의 침체, 경직된 노동시장, 기업의 높은 기대수준
  - 공급측면: 청년구직자의 기술과 경험 부족, 지나치게 높은 학력수준
- 최근 청년 니트족이 급증하면서 청년문제가 심화되고 있음
  - ‘일하지 않고 일할 의지가 없는’ (Not in Education, Employment and Training: NEET) 구직 단념자 의미 (한국청소년정책연구원, 2018)
  - 2019년 기준 OECD국가들의 15-29세 인구 중 13%이상이 니트족인 것으로 파악됨
  - 니트족 증가의 주원인에는 청년층의 낮은 문해력(Literacy Skill)이 있음. 문해력이 떨어질수록 직장을 유지하거나 새로운 직장을 구하기 어렵기 때문임
  - 직무교육 프로그램과 능동적 노동시장정책(Active Labour Market Policies: ALMP)은 니트족 증가를 억제하는 효과가 있음 (Vugt 외, 2021)
- 청년실업은 개인의 중장기 생산성을 감소시키며 사회적 문제들을 야기함 (O'higgins, 2001)
  - 실업상태의 청년은 생애주기 초반에 직무기술을 유연하게 습득할 수 있

는 기회를 잃음. 생애주기 초반에 정착된 행동패턴은 이후에도 지속되는 경향이 있기 때문에 청년은 경제적 잠재력을 상실함

- 만성적인 청년실업은 경제활동인구 감소로 이어져 정부세입의 손실을 초래하여 납세자 부담을 가중시킴
- 노동시장에서 소외된 청년들의 반사회적 행동의 증가는 높은 사회적 비용을 발생시킴

### 2.3.2 청년정책 현황과 비교

- OECD국가들의 청년정책은 5가지로 분류할 수 있음 (OECD, 2021)
  - 청년층의 직무관련 기술교육 기회 제공
  - 청년층의 창업과 노동시장 진입 지원
  - 사회보장서비스 확충을 통한 청년층의 사회적 소외 예방
  - 청년층의 정치적 참여 기회 제공
  - 청년층 맞춤형 서비스 제공을 위한 행정역량 강화
  
- EU가입국들의 청년정책은 4가지 모델로 구분됨(Wallace와 Bendit, 2009)
  - 각 모델은 국가들의 역사적 맥락 속에서 청년층에 대한 고유한 철학을 바탕으로 형성됨
  - 청년에 대한 기본 관점에 따라 청년정책의 목적과 대상이 상이함
  - 모든 모델들은 공통적으로 청년들의 ‘정치적 참여 유도’ 를 목표로 하고 있음

<표1> EU가입국들의 청년정책 모델 비교

청년정책 모델 유형	적용 국가	기본 관점	청년정책의 목적	청년정책의 대상
보편적 모델	북유럽	자원으로서 청년	자율성과 독립성 보장 정치적 참여 유도	모든 청년층
공동체적 모델	영연방	문제로서 청년	사회적 문제 예방 정치적 참여 유도	취약 청년층
보호적 모델	서유럽	취약자로서 청년	사회통합 사회적 문제 예방 정치적 참여 유도	모든 청년층 취약 청년층
중앙집권적 모델	남유럽	자원과 문제로서 청년	자율성과 독립성 보장 사회통합 정치적 참여 유도	특수 청년집단

- 주요국들의 청년정책은 취약계층 지원정책과 청년실업 대응정책으로 구

분됨

- 취약계층 지원정책: 교육비, 주거비, 의료비 등 청년층에 직접적인 혜택 제공
- 청년실업 대응정책: 취업준비 실업부조 지원, 기업에 청년고용 인센티브 제공

<표2> 주요 4개국과 우리나라의 청년 고용현황과 도입정책 비교

구분	일본	프랑스	영국	독일	한국
청년실업률 (15~24세, 2015년)	5.6%	24.7%	14.6%	7.3%	10.5%
근로취약계층비중	6.6%	131.1%	12.7%	6.5%	15.0%
대학비용 공공부조	등록금 (저소득, 대출)	△ (저소득, 부조)	- (학생, 대출)	○ (학생, 무상)	△ (반값등록금)
	생활비 (저소득, 대출)	- (학생, 대출)	△ (취약계층 부조)	○ (학생, 절반무상)	- (학생, 대출)
취업준비 실업부조	-	○ (실업부조, 청년수당)	○ (구직자수당)	○ (실업부조2)	△ (청년대상 취업성공패키지)
청년고용지원 기관	○ (근로취약계층)	△ (니트)	△ (실업자)	○ (대학생, 실업자)	○ (대학생, 실업자)
기업 인센티브 지원	△ (少)	○ (多)	-	△ (少)	○ (多)
청년 주거보조	△ (이직자)	△ (주택수당)	△ (저소득)	△ (저소득)	△ (대출)
청년 의료지원	○ (전국민)	○ (전국민)	○ (전국민)	○ (전국민)	○ (전국민)

출처: 이철선 외 (2016)

- 일본은 고용지원에 방점을 둔 청년정책 시행
  - 대학 커리어서비스 센터, 지역청년 서포트 스테이션, 청년자립스쿨 운영
  - 직업능력개발 프로그램 운영 및 고용지원 장려금 지급
  - 청년고용촉진법 인증제도, 청년응원선언기업 제도 운영
  
- 프랑스는 실업부조와 기업지원에 대한 청년정책 시행
  - 알로카시옹(청년수당)과 활동연대수당 지급

- 수습직원, 직업훈련생, 인턴사원 고용 시 임금 공동부담
- 세대 간 연대고용계약을 맺은 기업에게 1인당 연 4,000유로 지원
  
- 영국은 실업부조에 집중된 청년정책 시행
  - 청년뉴딜프로그램을 통해 구직자 수당, 교육훈련비 지급
  - 미전업 청년 교육비용 정부부담
  
- 독일은 공공부조, 실업부조, 고용지원을 아우르는 청년정책 시행
  - 대학생 대상 무상교육, 생활비 지원, 아동수당 지급(대학재학 시 25세까지)
  - 보험기반 실업급여 지급, 구직자 대상 실업부조 운영
  - 대학커리어서비스센터, 고용지원센터 운영 및 취업프로그램 제공
  
- 이외에도 주요국은 청년실업을 해결하기 위한 다양한 대책들을 운영 중임)
  - 미국: 기술훈련 프로그램, 일-경험 프로그램 운영
  - 아일랜드: 학력수준별 맞춤형 고용 프로그램 운영
  - 덴마크: 능동적 노동시장 프로그램을 통한 실업 상태 체계적 관리
  - 독일: 교육과 직업훈련을 연결하는 교육사슬제도 운영
  - 프랑스: 재도전 학교, 도제 제도, 미래일자리교육 운영
  - 핀란드: 청년보장제도를 중심으로 기술교육프로그램, 공공고용서비스 운영
  - 호주: 사회적 기업 지원을 통한 청년창업 강화
  - 중국: 지자체별 인재확보 프로그램 운영, 청년창업 장려 정책 실시

### 2.3.3 청년정책의 문제점과 개선점

- 청년정책의 대상이 불분명하며 정책수립과 집행의 주체가 모호함
  - 청년층에 대한 국가별 관점이 상이하고 지원정책의 초점도 다름
  - 청년정책의 적용분야가 다양하여 정책내용이 중첩되거나 제도적 공백이 발생함
  - 국가적 차원에서 수립된 청년정책이 지역단위에서 집행되면서 보고체계의 혼선, 비효율적인 정책집행, 피드백 부재 등과 같은 문제가 발생함
  - 청년정책 대상의 명확한 설정, 부처 간 협업 강화, 청년정책의 집행과정에서 지역정부의 역할 강화가 필요함
  
- 청년층의 고차원 욕구를 충족시키는 문화정책들이 제시될 필요가 있음
  - 기존 청년정책은 고기능(High-functioning)청년층과 빈곤청년층(Disadvantaged Young People)으로 이원화됨
  - 전자는 리더십과 창조성 배양을 목적으로 예술프로그램을 제공함. 후자는 기본욕구 충족을 위한 보충정책(Remedial Policy)을 제공함
  - 보충정책 대상자들은 고차원적 욕구개발 프로그램의 사각지대에 있어 잠재된 성장욕구를 개발할 기회가 부족함
  - 예술프로그램을 경험한 청년들이 창조성에 관심을 가지고 진취적인 진로 계획 수립/실행의 연구결과가 있음 (Roepel, & Savelsberg, 2009)
  - 청년층을 위한 문화정책을 3가지 범주로 구분하여 실시할 수 있음
    - (1) 예술가 발굴 정책
    - (2) 청년층의 예술성 함양을 위한 교육프로그램
    - (3) 커뮤니티 기반의 문화예술 개발 사업

2.3

연구 이슈 도출

2.3.1 강릉 경제산업 발전 방향을 위한 청년 정책 검토: 1차 계획 기반

- 제1차 강릉시 청년정책기본계획(2020-2024)을 기반으로 강릉시에서는 청년 주도 및 참여를 위한 정책의 지원 체계 구축, 청년의 능력 개발 및 역량 강화 학습체계 구축, 청년의 취·창업 지원 및 일자리 질 향상, 청년의 복지 및 생활 안정 지원, 청년 문화 활동 지원 및 공간 조성을 통한 청년의 활력 제고를 목적으로 다양한 정책을 개발 및 수행해 오고 있음.
- 청년 주도 및 참여를 위한 정책의 지원 체계 마련을 위해서는 청년 주도 거버넌스 구축을 위하여, 청년 정책 수립 및 추진을 위한 전담부서 신설, 청년 기본조례 제정·공포 및 거버넌스 강화, 청년센터 조성 및 운영, 중장기 계획 수립·추진 등의 세부 과제를 수행 중에 있음. 또한, 강릉시 청년통계 조사를 정기적으로 수행하며, 청년네트워크 활성화를 위한 다양한 정책적 노력을 수행함.
- 청년의 능력 개발 및 역량 강화 학습체계 구축에 대해서는 청년의 직업 및 사회교육, 진로설계, 직무역량 강화 프로그램 마련을 위한 정책을 운영 중에 있음. 강릉청년 DB 구축사업과 청년 정신건강지원사업, 강릉 청년학당 등의 1차 계획의 사항들을 정책적으로 개발 및 수행해나가고 있음.
- 청년의 취·창업 지원 및 일자리 질 향상을 위해서는 고용 촉진방안 발굴 및 고용 지원, 비정규직 고용차별 개선, 창업 희망자의 단계별, 맞춤형 지원 전략으로 창업기업 육성 및 고용 창출에 초점을 맞추어 정책을 수행하고 있음. 청년 창업 및 스타트업 프로젝트를 위한 다양한 아이템이 제시되었으며 상응하여 관련 정책을 개발 및 수행하고 있음.

- 청년의 복지 및 생활 안정 지원을 위해서는 자립을 위한 자산형성, 금융, 결혼, 출산 및 보육 프로그램의 지원을 위해 정책을 개발하였음. 주거 비용에 대한 지원이나 자활을 지원하기 위한 인센티브, 귀농·귀촌 청년 보금자리 조성 등의 세부 목표를 위한 정책들이 개발 및 운영 중에 있음.
- 청년 문화 활동 지원 및 공간 조성을 통한 청년의 활력 제고를 위한 노력을 경주하고 있음. 특히, 문화 활동의 다양성·지속성 지원을 위한 다양한 교육 사업 및 축제, 토론회, 네트워킹, 공유 공간 조성 등에 집중하고 있는 상황임
- 앞서 살펴본 1차 계획 기반의 다양한 청년 정책을 연도별로 정리하여 현황 및 특징을 살펴보고자 함.

<표3> 2020년도 강릉시 청년 지원 사업 내역

사업명	사업내용	사업비(백만 원)				실적
		합계	국비	도비	시비	
		2,375	1,299	244	832	126
지역정착형	◦(기업) 2년간 인건비의 90% 지원 (월 180만 원) ◦(청년) 교통, 문화활동비 월 10만 원 지원 2년차 이후 계속근로시 인센티브 (1천만 원) 지원	1,114	576	139	399	52
창업투자형	◦청년창업자의 창업 컨설팅 및 창업비 지원 ◦강릉유랑 브랜드 인증 * 수행기관: 강릉원주대	271	123	37	111	9
민간취업연계형	◦특별재해지역 중소기업 연계 청년일자리 사업 ◦드론 관련 일경험 제공 및 인건비 지원 * 수행기관: 강원도립대	222	82	31	109	10
대학일자리센터 운영	◦진로·취업지원, 인프라구축, 지역연계 및 청년고용지원 거버넌스 구축 * 수행기관: 가톨릭관동대학교 * 국비직접지원	425	300	37	88	-
청년 LP가스 안전지킴이	◦LP가스시설과 관련 청년 일경험 제공 및 취업 연계 * 수행기관: 한국가스안전공사 강원영동지사	100	-	-	100	10
지역산업맞춤형	◦소규모 사업장 급식조리사& 지역특화요리개발 * 수행기관: 강릉여성인력개발센터 ◦신소재 4차산업 전문인력 양성 * 수행기관: 강원테크노파크 신소재사업단 ◦호텔 객실관리자 양성사업 * 수행기관: 강릉상공회의소	243	218		25	45

- 2020년도 사업에서는 전체 예산은 23억7천5백만원 수준이며, 지역 정착을 위한 청년 및 청년을 고용한 기업에 대한 지원, 창업 투자를 위한 지원, 민간 취업 연계 및 대학일자리센터 운영에 대한 지원, 지역 산업 맞춤형 지원 정책들이 운영되었음.
- 지역정착형 사업의 경우 직접적인 지원이기에 효과적일 수 있지만 예산

비중이 높지 않았던 점에서 확대가 필요할 것으로 보임

- 청년LP가스 안전지킴이 사업의 경우, 청년의 선호가 정책에 더 반영될 필요가 있었던 것으로 보이며, 취업 연계 부분에 대한 인센티브가 늘어날 필요가 있었음
- 민간취업연계의 경우, 드론이라는 아이템은 유망하지만, 실질적인 취업 연계와는 다소 거리가 있는 부분으로 보완이 필요해보였음
- 전반적으로 1차계획 기반의 정책 초기임에도 균형잡힌 사업이 추진된 것으로 보임

<표4> 2021년도 강릉시 청년 지원 사업 내역

사업명	사업내용	사업비(백만 원)				실 적
		합계	국비	도비	시비	
		3,264	1,676	318	1,270	179
지역정착형	◦(기업) 2년간 인건비의 90% 지원 (월 180만 원) ◦(청년) 교통, 문화활동비 월 10만 원 지원 2년차 이후 계속근로시 인센티브 (1천만 원) 지원	978	507	126	345	69
포스트코로나 대응형	◦코로나 확산으로 인한 비대면 분야 교육 및 일경험 제공(월 180만원 1년간) * 수행기관: 강릉과학산업진흥원, 강원도 립대	1,193	630	155	408	64
대학일자리센 터 운영	◦진로·취업지원, 인프라구축, 지역연계 및 청년고용지원 거버넌스 구축 * 수행기관: 가톨릭관동대학교 * 국비직접지원	425	300	37	88	-
지역산업맞춤 형	◦강릉시 청년 Take-out 푸드 창업지원 * 수행기관: 강릉원주대 ◦경력단절여성맞춤형 급식조리 & 사후관리 서비스 * 수행기관: 강릉여성인력개발센터 ◦코로나19극복 소상공인 맞춤형 밀착지원 * 수행기관: 강릉상공회의소	315	239		76	27
강릉살자 청년정착 프로제 트	◦강릉에서 취·창업하여 정착하고자 하는 청년을 대상으로 프로그램 운영, 거주공 간지원 등 * 수행기관: (주)더웨이브컴퍼니	100	-	-	100	19
청년센터 운영	◦청년활동 거점공간으로 소통과 협력의 청년네 트워크 활성화 및 역량강화 ◦청년의 사회적 역할 및 참여 확대, 성장 지 원 등	253	-	-	253	-

- 2021년도 사업에서는 2020년 대비 예산은 50% 정도 증액되었으며, 청년 센터 운영 등 보다 청년에 초점을 맞춘 정책 항목들이 추진되었음. 다만, 코로나19 등으로 인해 집행 실적이 낮은 부분은 보완이 필요.

- 코로나19로 인한 예산 비율의 변화에도 불구하고 계획된 다양한 분야의 청년정책을 균형감있게 추진한 것으로 보임.
- 특히, 강릉살자 청년 정착 프로젝트에서는 19건의 실적이 있었으며, 이 성과가 지속성있게 유지되는지 여부를 모니터링할 필요가 있음.
- 청년센터 운영이 가시화되었으며, 보다 구체적인 역할에 대한 선택과 집중이 필요할 것으로 보임

<표5> 2022년도 강릉시 청년 지원 사업 내역

사업명	사업내용	사업비(백만 원)				실적
		합계	국비	도비	시비	
		4,041	1,929	550	1,562	576
지역정착형	◦(기업)2년간 인건비의 90% 지원 (월 180만원) ◦(청년) 교통, 문화활동비 월 10만 원 지원 2년차 이후 계속근로시 인센티브(1천만 원) 지원	644	339	84	221	51
지역혁신형	◦(기업)2년간 인건비의 90% 지원 (월 180만원) ◦(청년) 교통, 문화활동비 월 10만 원 지원 2년차 이후 계속근로시 인센티브(1천만 원) 지원	613	318	77	218	52
상생기반 대응형	◦(1년차)창업사업화 자금 1인당 1,500만원 지원 ◦(2년차)청년 추가 고용시 1년간 2400만원 인건비 지원 * 수행기관: 강릉원주대, 강원도립대	515	231	69	215	28
포스트 코로나 대응형	◦코로나 확산으로 인한 비대면 분야 교육 및 일경험 제공(월 180만원 1년간) * 수행: 강릉과학산업진흥원, 강원도립대	278	148	36	94	58
대학일자리플러스센터 운영	◦진로·취업지원, 인프라구축, 지역연계 및 청년고용지원 거버넌스 구축 * 수행기관: 가톨릭관동대학교 * 국비직접지원	595	450	44	101	-
지역산업맞춤형	◦지속가능형 신소재산업 일자리창출 * 수행기관: 강원테크로파크 신소재사업단 ◦맞춤형 커피매니저 양성 * 수행기관: 강릉여성인력개발센터	160		144	16	18
강릉살자 청년정착 프로젝트	◦강릉에서 취·창업하여 정착하고자 하는 청년을 대상으로 프로그램 운영, 거주공간지원 등 * 수행기관: (주)더웨이브컴퍼니	200	-	-	200	30
청년센터 운영	◦청년활동 거점공간으로 소통과 협력의 청년네트워크 활성화 및 역량강화 ◦청년의 사회적 역할 및 참여 확대, 성장 지원등	249	-	-	249	-
청년도전 지원사업	◦상시 밀착 상담 및 기수별(10~15명) 집합교육 - 밀착 상담, 사례관리, 자신감 회복 등 6개 분야 40시간 프로그램으로 구성 *이수시 인센티브 지급 *수행기관: 사회적협동조합 희망리본	150	125	-	25	105
청년월세 특별지원	◦경제적 어려움을 겪고 있는 청년층의 주거비 부담 경감을 위해 청년에게 월세(월 20만원) 한시적으로 지원	637	318	96	223	234

- 2022년도에는 2021년 대비 예산은 8억 정도 증액되었으며, 더욱 세분화되고 구체적인 정책들이 개발되었음. 예산 집행도 전년대비 증가하여 청년 정책의 수행이 본격적인 궤도에 오르기 시작한 것으로 보임.
- 다만 청년 월세지원이나 교통비 지원 등 현금성 지원이나 인센티브 제공 정책의 경우에도 예산 집행 실적이 높지 않아서 해당 내용에 대한 충분한 홍보가 필요할 것으로 보임.
- 지역산업맞춤형 사업의 경우에는 신소재산업에 대한 항목이 추가되었지만 사업대비 금액이 적은 것으로 보여 확대가 필요할 것으로 보임.
- 청년도전 지원사업의 경우, 예산이 큰 사업으로 지원 분야에 대한 선택과 집중이 필요할 것으로 보이며, 교육 및 프로그램에서의 구체화와 트렌디한 아이디어 발굴이 중요

<표6> 2023년도 강릉시 청년 지원 사업(안) 내역

사업명	사업내용	사업비(백만 원)				목표
		합계	국비	도비	시비	
		3,811	1,966	470	1,375	713
지역정착형	◦(기업)2년간 인건비 90% 지원 (월 180만 원) ◦(청년)교통, 문화활동비 월 10만 원 지원 2년차 이후 계속근로시 인센티브(1천만 원) 지원	261	136	34	91	14
지역혁신형	◦(기업)2년간 인건비 90% 지원 (월 180만 원) ◦(청년) 교통, 문화활동비 월 10만 원 지원 2년차 이후 계속근로시 인센티브(1천만 원) 지원	740	387	93	260	44
상생기반대응형	◦(1년차)창업사업화 자금 1인 1,500만원 지원 ◦(2년차) 청년 추가 고용시 1년간 2400만원 인건비 지원 * 수행기관: 강릉원주대, 강원도립대	513	250	81	182	26
청년창업희망키움	◦창업사업화자금 1인당 10백만원 지원/교육 제공	105	-	-	105	10
대학일자리센터 운영	◦진로·취업지원, 인프라구축, 지역연계 및 청년고용지원 거버넌스 구축 *수행기관: 2개소, 가톨릭관동대/강릉영동대 * 국비직접지원	730	570	45	115	-
지역산업맞춤형	◦베이커리 카페 맞춤형 제빵기능사 양성과정 * 수행기관: 강릉상공회의소 ◦맞춤형 커피매니저 양성 * 수행기관: 강릉여성인력개발센터 ◦스마트 스토어 청년 창업스타트 * 수행기관: 강릉상공회의소	234	50	166	18	60
강릉살자 청년정착 프로젝트	◦강릉에서 취·창업하여 정착하고자 하는 청년을 대상 프로그램 운영, 거주공간지원 * 수행기관: (주)더웨이브컴퍼니	200	-	-	200	40
청년센터 운영	◦청년활동 거점공간으로 소통과 협력의 청년네트워크 활성화 및 역량강화 ◦청년의 사회적 역할 및 참여 확대, 성장 지원	253	-	-	253	-
청년도전 지원사업	◦상시밀착상담 및 기수별(10~15명) 집합교육 - 밀착 상담, 사례관리, 자신감 회복 등 6개 분야 40시간 프로그램으로 구성 *이수시 인센티브 지급 *수행기관: 사회적협동조합 희망리본	432	401	-	31	80
청년월세 특별지원	◦경제적 어려움을 겪고 있는 청년층의 주거비 부담 경감을 위해 청년에게 월세(월 20만원) 한시적으로 지원	343	172	51	120	439

- 2023년도에는 2022년 대비 예산이 일부 감액되었고, 기존의 정책 기조가 유지되어 추진 중에 있음.
- 상생기반대응형과 청년창업희망키움 등 정책수요자 입장에서 일부 중복되는 성격의 사업으로 보일 수 있는 점 등 정책에 대한 메시지 전달이 중요할 것으로 고려됨
- 지역산업맞춤형에 2023년부터 포함된 스마트스토어 청년 창업스타트 프로그램과 같이 트렌디하며 청년층의 선호도가 높은 사업이 더 확장되었으면 함
- 강릉살자 청년정착프로젝트의 좋은 취지를 살리면서도 진입장벽을 낮춰 더 많은 청년들의 참여를 촉진하기 위해 “한 달 살기” 등 정주요건을 완화시키면서도 강릉에서의 경험을 제공할 수 있는 프로그램의 제공이 필요해보임
- 각 정책들이 서로 연계될 수 있도록, 청년 사업에 적극적으로 참여하는 신청자들에게는 정책 혜택을 좀 더 제공하거나 조건을 제시하는 등의 인센티브 정책이 필요할 것으로 고려됨

### 2.3.2 연구 이슈

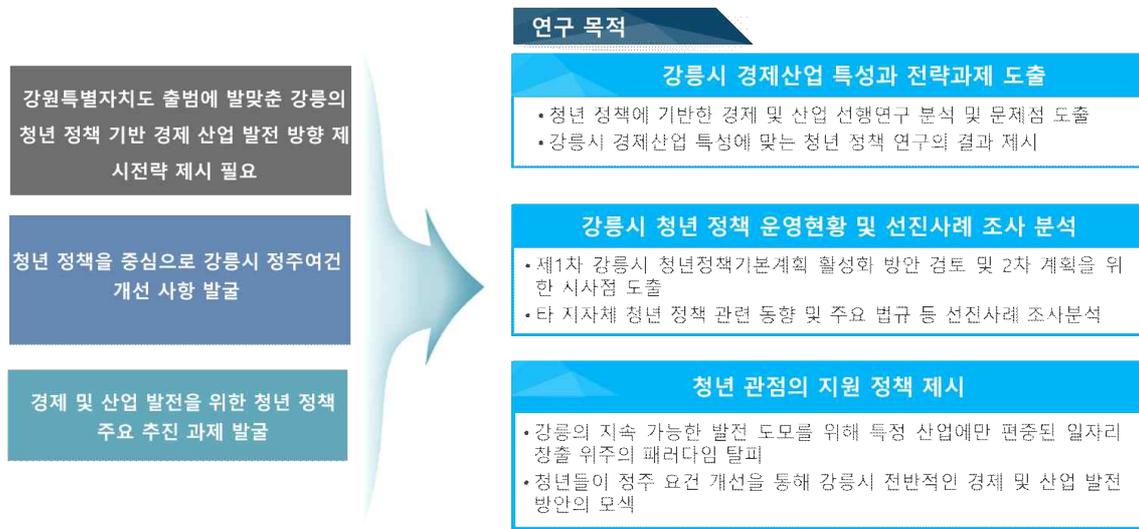
- 제1차 강릉시 청년정책기본계획(2020-2024)

- 제1차 강릉시 청년정책기본계획(2020-2024) 기반 지원 정책에서는 청년의 주거/복지, 교육, 문화와 관련된 정책이 많은 비중을 차지하고 있는 것으로 파악됨. 일자리와 관련해서는 창업에 집중된 정책들이 많았으며, 청년 고용 기업에 대한 인센티브 제공의 정책도 있음.
- 청년들에 대한 상담, 네트워킹에 대한 예산도 큰 비중을 차지하고 있는 것으로 나타남.
- 전체적으로 청년정책의 열개를 제공하며 인프라의 구축에 집중하였으며, 중앙정부의 정책 방향에 맞춘 성과가 나타남.

- 청년정책기본계획의 고도화 필요성

- 코로나 19 등으로 촉발된 청년세대의 변화가 정책에 반영되는 부분이 필요할 것으로 보이며, 구체적이고 실질적인 정책으로의 발전이 필요할 것으로 보임. 예를 들어, 청년도전지원사업의 경우 4억원 이상의 예산을 배정받았지만, 상시 밀착 상담 및 집합 교육 등의 정책 내용에는 구체성이 다소 부족함.
- 1차 계획 기반의 정책 운영을 고도화 하여 청년 층에 소구할 수 있는 정책의 선택과 집중 운영이 필요할 것으로 보임.
- 이에 본 연구에서는 강릉의 현재 경제/산업 현황의 분석과 강릉 내 청년들이 선호하는 정책의 방식이나 지원 분야 등을 종합적으로 고려하여 향후 청년 정책이 지향해야 하는 방향을 제시하고자 함

강릉시 청년정책 연구를 통한 경제·산업 발전 방향 연구



<그림9> 연구 추진 방향

- 또한, 청년 일자리 증가와 지역 경제 활성화를 위해 강릉시에서 전략적으로 접근해야하는 분야에 대한 분석을 바탕으로 청년층을 타겟으로 하는 정책 제안을 제시하고자 함.
- 결과적으로는 청년 정책과 인프라의 체계적 홍보, 활용 고도화, 성과의 확산, 청년들의 의견 반영을 위한 환류체계 등의 후속 정책이 필요할 것으로 보임

## 제 3 장 방 법 론

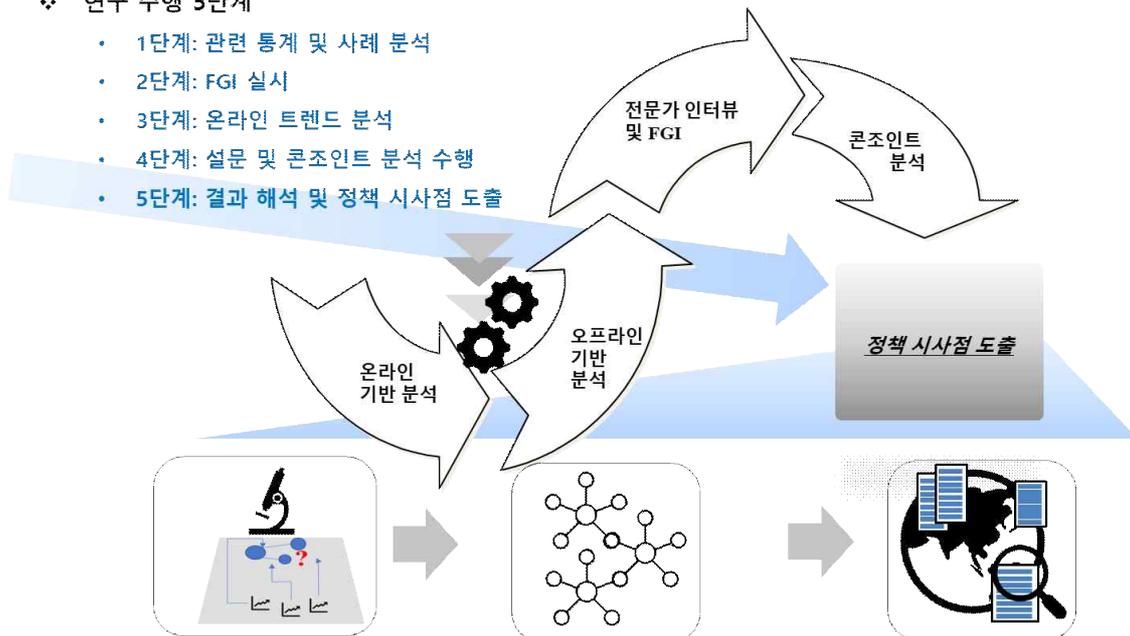
### 3.1 분석 방법론

#### 3.1.1. 개요

- 연구 수행 개요: 총 5단계로 구성
  - 1단계에서 지역 환경 및 국내·외 사례 분석을 수행
  - 2단계로 청년 및 관계자 FGI 인터뷰 실시
  - 3단계에서 1, 2단계를 통해 도출된 강릉지역의 청년 현황 및 여건을 종합적으로 해석
  - 4단계에서 설문 및 콘조인트 분석을 수행
  - 5단계에서 연구 결과 기반 구체적인 과제들을 제안

#### ❖ 연구 수행 5단계

- 1단계: 관련 통계 및 사례 분석
- 2단계: FGI 실시
- 3단계: 온라인 트렌드 분석
- 4단계: 설문 및 콘조인트 분석 수행
- 5단계: 결과 해석 및 정책 시사점 도출



<그림10> 연구 프로세스

- 기초통계 및 문헌 연구
  - 강릉시의 지역 경제, 산업 및 청년 현황, 여건을 이해하는데 필요한 인구학적 특성, 정책적 특성, 청년 일자리·교육훈련·경제·주거·생활·문화 등을 해석하기 위하여 관련 문헌자료를 수집·분석
  - 강릉시에서 실시한 관련 실태조사(내부자료), 강릉시 도시기본계획, 사회조사보고서, 통계연보 등 기존에 수행된 연구 및 지역 보고 자료를 취합하여 종합적으로 분석함
  
- 사례 분석
  - 국·내외에서 수립한 청년정책 및 주요 추진사업 등 강릉시가 추진하고자 하는 청년정책 및 사업과 유사한 사례를 선정하여, 추진체계, 핵심지표, 전략 및 실행방안 등의 내용을 분석함
  
- 질적 연구
  - 청년정책 수립 및 정책목표에 대한 청년 당사자들의 인식과 요구를 수렴하기 위하여 강릉시 거주 청년 및 관계자들을 대상으로 FGI 실시
  - 사회과학분야에서 분야 전문가들의 인식 특성을 조사하는 방법론으로 자주 사용되는 FGI(Focus Group Interview)는 제시된 주제를 중심으로 참여자들 간 상호작용 과정을 통해 그들의 경험과 신념에 대한 자료를 종합적으로 수집할 수 있음
  
- 양적 연구
  - 국내 및 국외 사례를 조사하고 관련 연구로부터 인사이트를 발견하여 종합적으로 이해하고자 함
  - Lee & Sohn (2019)의 접근법을 적용하여 정성적 및 정량적 접근으로 주요 이슈를 도출
  - 해당 이슈들로 설문 문항을 구성하여 강릉 청년층을 대상으로 정책 관련 선호도를 설문

- 강릉시 청년정책 연구를 통한 경제 및 산업 발전 방향 제시
  - 강릉지역 특성을 반영한 청년정책 비전 및 목표 제시
  - 비전 및 목표 달성을 위한 추진전략(단기·중장기)과 세부 추진과제 도출
  - 추진 전략 · 과제별 사업 추진 방향, 구체적 사업내용, 예산 및 로드맵 제시
  - 조사 결과를 토대로 강릉시 청년정책 및 도시정책 실천방향 제시

### 3.1.2. 디자인씽킹

#### ● 디자인씽킹 개요

- 보고서에서는 디자인씽킹과 함께 텍스트마이닝이 활용
- 준비된 분석 환경을 바탕으로 우선, 아이디어 도출(Ideation)에 사용되는 디자인씽킹(Design Thinking)의 개요를 살펴봄
- 디자인씽킹이란, 문제 해결의 방법론으로, 기존과는 다른 창의적인 문제 해결을 위한 접근법으로 많이 활용되고 있음
- 디자인씽킹이란 용어에서 의미하듯이, 이 방법론은 디자인 분야에서 먼저 적용되었는데, 미국 디자인업체 IDEO 창업자에 의한 구체화된 기법
- 디자인 분야 문제해결에서 좋은 성과를 거두었고, 이 접근법은 점차 보다 넓은 범위의 문제해결의 프레임워크로 발전

#### ● 디자인씽킹 절차

- 디자인씽킹은 크게 Emphasize (공감하기), Define( 문제정의), Ideate (아이디어 창출), Prototype(프로토타이핑), Test(테스트) 등 5단계를 거치게 되며, 기술적으로 구현할 수 있고, 현실적으로 성과도 기대하면서, 동시에 이용자를 만족시킬 수 있는 방법을 창의적이고 혁신적으로 생각해내는 디자이너들의 사고방식을 제품이나 서비스 개발 단계, 기획, 마케팅, 관련 서비스 등 전 과정에 걸쳐 적용함
- 디자인씽킹에서 중시하는 것은 직관 / 분석 통합적 사고이며, 이는 문제 상황에 대한 새로운 해결책을 찾기 위함
- 디자인씽킹은 서로 상충되는 이러한 아이디어와 조건을 모두 이용하는 데, 5단계는 구체적으로 다음과 같음



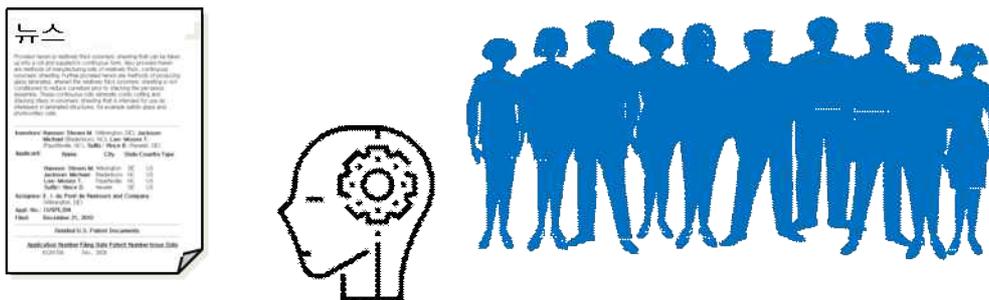
<그림11> 디자인씽킹 5단계

- 디자인씽킹은 이용자 관점의 서비스를 도출하는데 많이 활용됨. 디자인 씽킹은 정성적인 방법으로도 알려져 있지만, 정량적인 접근도 최근 시도되고 있음
- 본 보고서에서는 정량적으로 디자인씽킹을 활용한 Lee & Sohn (2019)의 방법론을 활용하였으며, 이를 통해 정책 수요자의 필요를 잘 반영하는 선호도 발견에 기여할 것으로 기대함

### 3.1.3. 텍스트마이닝

#### ● 텍스트 마이닝 개요

- 텍스트는 대표적인 비정형 데이터인데, 대체적으로 전세계 데이터의 80%는 비정형데이터로 보여지며, 그 중 많은 정보를 포함하며 처리가 비교적 용이한 텍스트 기반의 문서들을 텍스트마이닝을 적용
- 예를 들면, e-mails, 기업 웹 페이지, 고객 설문, 이력서, 병원의 의무기록, DNA 서열, 기술 관련 문서, 사고 보고서, 뉴스 등이 텍스트마이닝의 대상이 될 수 있음
- 텍스트마이닝을 사용하는 가장 큰 이유는 수많은 텍스트 데이터를 사람이 모두 읽고 정리하며 주제를 찾아내는데 막대한 비용과 시간이 들기 때문
- 즉, 대상 문서로부터 지식이나 요약 정보를 얻고 시각화하는 것이 텍스트마이닝의 주요 목적이 되며, 텍스트마이닝을 응용하면, 언급된 바와 같이 정보 추출/요약 및 시각화 뿐만 아니라, 문서의 군집화 및 주제 발견, 문서 분류 등으로도 확장할 수 있음.



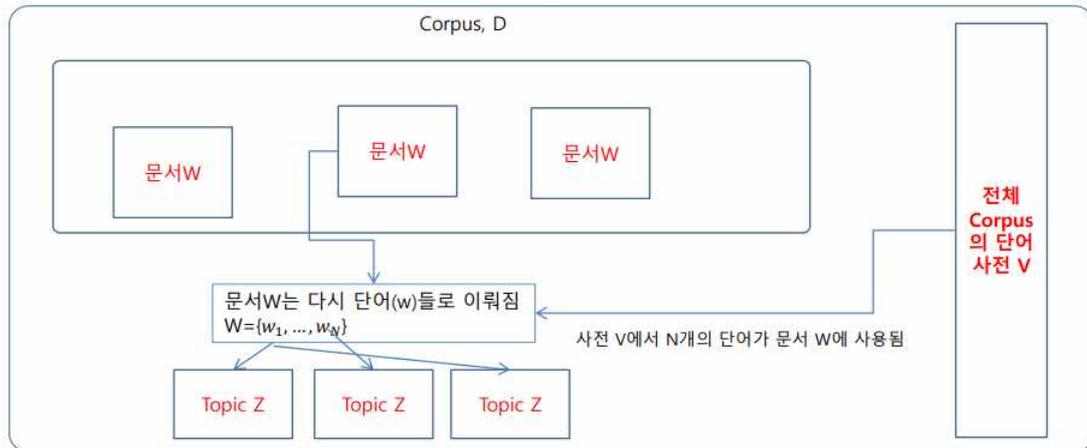
<그림12> 다양한 텍스트 데이터

#### ● 텍스트마이닝의 활용

- 텍스트를 대상으로 수행한 트렌드 분석에는 자연어처리 및 토픽모델링 기법이 활용됨
- 특히, 토픽모델링 기법 중에서도 확률 모형을 바탕으로 문헌에서 주제를 발견하는 Latent Dirichlet Allocation(이하 LDA)를 적용함<sup>2)</sup>.
- 토픽모델링 중에서도 최근에 많이 활용되는 LDA 기반의 토픽모델링은

주제에 대한 해석이 상대적으로 용이하고, 확률 모형 기반의 유연한 모델링이 가능하다는 장점이 있음

- 토픽모델링은 특정 분야의 연구동향 파악에 많이 활용되는 기법이며 다양한 분야에서 활발하게 사용 중임



<그림13> 토픽모형 개요

- 효과적인 토픽모델링의 적용을 위해서, 대상 연구들의 초록에 대해 자연어처리를 통해 문헌용어행렬을 생성하였으며, 이때 용어빈도를 가중치로 고려하였음

● 언어모형 및 감성 분석

- 텍스트를 대상으로 수행한 트렌드 분석에는 자연어처리 및 토픽모델링
- GPT와 함께 많이 활용되는 최신 언어모형인 BERT를 활용하여 온라인 데이터 분석, SKTelecom개발 KoBERT모형
- 국가 AIHUB 데이터 기반 감성 분류 모형의 개발 및 적용:
- AIHUB(www.aihub.or.kr)에서 제공하는 감성 대화 데이터셋(2022.10 버전)에 fine Tuning을 적용하여 감성 분류 모형을 훈련, 훈련 시, 정분류율은 95.79%수준



- Projects
- Metatron
- HANU
- SONA
- KoBERT**
- KoGPT2
- 황새울

Projects / KoBERT

## KoBERT

Korean BERT (Bidirectional Encoder Representations from Transformers)



KoBERT는 기존 BERT의 한국어 성능 한계를 극복하기 위해 개발되었다. 위키피디아나 뉴스 등에서 수집한 수백만 개의 한국어 문장으로 이루어진 대규모말뭉치(corpus)를 학습하였으며, 한국어의 불규칙한 언어 변화의 특성을 반영하기 위해 데이터 기반 토큰화(Tokenization) 기법을 적용하여 기존 대비 27%의 토큰만으로 2.6% 이상의 성능 향상을 이끌어 냈다.

대량의 데이터를 빠른시간에 학습하기 위해 링 리듀스(ring-reduce) 기반 분산 학습 기술을 사용하여, 십억 개 이상의 문장을 다수의 머신에서 빠르게 학습한다. 더불어, 파이토치(PyTorch), 텐서플로(TensorFlow), ONNX, MXNet을 포함한 다양한 딥러닝 API를 지원함으로써, 많은 분야에서 언어 이해 서비스 확산에 기여하고 있다.

- GitHub : <https://github.com/SKTBrain/KoBERT>

### <그림14> SKTelecom KoBERT 모형

- 감성 분석은 긍정, 또는 부정으로 분류하며, 그때의 %를 제시하게 됨.
- **콘조인트 분석 개요**
  - 콘조인트 분석(Conjoint Analysis)은 주로 마케팅 분야에서 제품이나 서비스에 대해 소비자의 효용을 분석하는 기법
  - 어떤 상품이나 서비스가 갖는 속성(Attribute)들을 파악하고, 그 속성에 대해서 고객이 부여하는 효용(Utility)을 추정하는 기법임
- **콘조인트 분석 구성 요소**
  - 속성(Attribute): 제품이나 서비스를 구성하는 요인이나 특성, 예를 들어 휴대폰의 화면 크기, 메모리 용량, 배터리 용량 등이 해당.
  - 속성 수준(Attribute Level): 제품이나 서비스를 구성하는 속성의 여러 값을 의미, 예를 들어, 휴대폰의 메모리 용량은 2GB, 4GB, 8GB 등으로 나타낼 수 있음
  - 새로운 제품이나 서비스에 대한 고객의 효용을 추정하여, 신제품의 개념에 대한 평가와 출시 후 경쟁이나 시장에서의 반응 등을 위한 정보를 제공해주고 있음 (Cattin과 Wittink, 1982; Green과 Srinivasan, 1990).
  - 콘조인트 분석은 기본적으로 범주형 설명변수를 갖는 선형모형으로, 어떤 제품이나 서비스가 갖는 몇 개의 중요한 속성들을 정의하는 것에서

시작

- 
- 각 속성은 몇 개의 수준이나 값을 갖게 되며, 이러한 속성별 값의 수준으로 다양한 프로파일을 구성해서 고객의 선호도를 설문
- 제품이나 서비스를 구성하는 속성과 속성의 수준의 값이 많아질수록 많은 수의 프로파일을 생성해서 설문해야 하여, 그 활용이 제한적임
- 이러한 부분을 보완하기 위해서 다양한 방법들이 제시되어 왔는데 (Green 1984), 그 중 효율적으로 설문을 할 수 있는 기법 중 하나인 선택형 콘조인트 분석(Choice-Based Conjoint Analysis, CBC)도 많이 활용되고 있음 (Louvier and Woodworth 1983).

● 선택형 콘조인트 분석

- 새로운 제품이나 서비스 개발에 전체수준의 효용을 측정하는 선택형 콘조인트 분석은 속성과 수준을 활용한 프로파일을 기반으로 선택 세트를 제시하고, 응답자는 선택 세트 중에서 가장 선호하는 프로파일을 선택
- 직교설계(Orthogonal Design)를 적용하여 직접 비교 대상이 되는 프로파일의 수를 가능한 최소화하였으며, 또한, 속성 수준들 간의 상관관계가 거의 없도록 설계
- 대면 설명 및 조사가 어려운 상황에서, 응답자에게 부담을 적게 주며, 쉽게 응답을 유도하는 차원에서 적절한 방법
- 선택형 콘조인트 분석은 기존 방식 대비, 다음의 장점들이 있음. 우선, 설문 시 응답자의 장점을 편리한 비교를 가능하게 하여 응답율을 높일 수 있음. 동시에 속성별로 추정되는 효용에 대한 계수를 통계적으로 검정할 수도 있음.
- 본 보고서는 강릉 청년을 대상으로 FGI 및 트렌드 분석을 통해 얻어낸 인사이트로 속성을 도출하고 이에 대한 설문을 통해 청년 정책에 대한 여러 속성의 선호를 보고자 하기에, 편리한 응답을 지원하는 선택형 콘조인트 분석을 선택하였음.

# 제 4 장 분 석 결 과

## 4.1

## 현황 분석

### 4.1.1. 전국 및 강원도 지역 인구현황

- 2022년 기준 현재 우리나라 인구는 51,439,038명
- 강원도 인구는 1,536,498명으로 남성 772,947명, 여성 763,551명으로 전체 인구의 3%를 차지함
- 강릉시 인구는 강원도에서 원주, 춘천 다음으로 인구가 많은 도시이지만, 총 211,381명으로 전년 대비 감소세임. 다만, 춘천, 원주, 속초, 인제, 고성 등은 인구가 증가한 상황임

<표7> 전국 및 강원도 지역인구 현황

행정구역 (시군구)별	2020			2021			2022					
	총인구(명)	남자(명)	여자(명)	총인구(명)	남자(명)	여자(명)	총인구(명)	비율	남자(명)	비율	여자(명)	비율
전국	51,829,023	25,841,029	25,987,994	51,638,809	25,746,684	25,892,125	51,439,038		25,636,951		25,802,087	
강원도	1,542,840	776,505	766,335	1,538,492	774,332	764,160	1,536,498		772,947		763,551	
춘천시	282,765	139,576	143,189	284,594	140,584	144,010	286,664	18.7%	141,490	18.3%	145,174	19%
원주시	354,376	175,939	178,437	357,757	177,396	180,361	360,807	23.5%	178,880	23.1%	181,927	23.9%
강릉시	213,321	105,794	107,527	212,965	105,667	107,298	211,381	13.8%	104,845	13.6%	106,536	14%
동해시	90,593	45,991	44,602	90,081	45,795	44,286	89,426	5.8%	45,423	5.9%	44,003	5.8%
태백시	42,719	21,640	21,079	40,844	20,656	20,188	39,428	2.6%	19,881	2.6%	19,547	2.6%
속초시	82,665	40,965	41,700	82,791	41,080	41,711	82,806	5.4%	41,037	5.3%	41,769	5.5%
삼척시	65,243	33,011	32,232	63,429	32,043	31,386	63,455	4.1%	32,156	4.2%	31,299	4.1%
홍천군	69,242	35,663	33,579	68,365	35,184	33,181	67,977	4.4%	34,954	4.5%	33,023	4.3%
횡성군	46,472	23,822	22,650	46,481	23,859	22,622	46,532	3%	23,877	3.1%	22,655	3%
영월군	38,662	19,986	18,676	37,904	19,626	18,278	37,728	2.5%	19,509	2.5%	18,219	2.4%
평창군	41,681	21,321	20,360	40,996	21,091	19,905	40,990	2.7%	21,176	2.7%	19,814	2.6%
정선군	36,870	19,174	17,696	35,675	18,565	17,110	34,931	2.3%	18,264	2.4%	16,667	2.2%
철원군	44,699	23,216	21,483	43,340	22,453	20,887	42,256	2.8%	21,863	2.8%	20,393	2.7%

화천군	24,857	13,472	11,385	24,195	13,138	11,057	23,388	15%	12,560	1.6%	10,828	1.4%
양구군	22,278	11,829	10,449	21,748	11,464	10,284	21,383	14%	11,215	1.5%	10,168	1.3%
인제군	31,694	17,084	14,610	32,165	17,461	14,704	32,206	21%	17,529	2.3%	14,677	1.9%
고성군	26,757	13,802	12,955	27,249	14,019	13,230	27,274	18%	14,060	1.8%	13,214	1.7%
양양군	27,946	14,220	13,726	27,913	14,251	13,662	27,866	18%	14,228	1.8%	13,638	1.8%

자료 : 행정안전부, 주민등록인구현황(2023.10.추출)

#### 4.1.2. 강릉시 1인 가구 현황

- 전국 1인 가구는 2020년 기준 31.7%에서 2022년 34.5% 증가, 강원도의 경우도 35%에서 37.2%로 2.2% 증가
- 강원지역 중 1인 가구 비율이 높은 지역은 영월군, 삼척시, 정선군, 평창군, 양양군, 강릉시 등의 순으로 나타나며, 반면, 수도권과 가깝거나 규모가 상대적으로 큰 원주, 춘천, 동해는 1인 가구 비율이 낮은 편임
- 강릉시는 2020년 전체 가구 중 1인 가구 비율이 38.4%에서 2022년 38.4%로 동일

<표8> 전국 및 강원도 지역 1인 가구 비율 변화 (단위 : %)

행정구역별	2020	2021	2022
전국	31.7	33.4	34.5
강원도	35.0	36.3	37.2
춘천시	33.7	35.4	36.9
원주시	34.6	35.9	36.8
강릉시	38.4	38.9	38.4
동해시	30.7	32.6	34.1
태백시	34.5	36.7	38.0
속초시	34.1	36.2	37.4
삼척시	40.7	39.6	40.0
홍천군	33.8	35.6	36.6
횡성군	32.7	33.7	34.4
영월군	38.1	39.0	40.4
평창군	37.1	38.8	39.5
정선군	38.0	39.2	39.9
철원군	28.3	30.3	30.8
화천군	34.2	36.3	37.7
양구군	29.7	31.9	34.0
인제군	32.2	35.7	36.2
고성군	37.6	38.1	38.6
양양군	36.5	38.0	39.5

자료 : 통계청, 지역통계총괄과

### 4.1.3. 강릉시 청년 인구현황

- 2022년 기준 현재 우리나라 청년인구는 15,377천명, 강원도는 398천명, 강릉시는 53천명임
- 2020년 대비 2022년 청년인구는 감소세를 나타내고 있으며, 전국 청년인구는 연평균 2.4%, 강원도 청년인구는 연평균 2.5%, 강릉시는 2.9% 감소
- 전국 대비 강원도, 강릉시의 청년인구 감소가 상대적으로 심각함

<표9> 2020년 전국 및 강원도 청년인구(만15세~39세 포함)현황(단위:명)

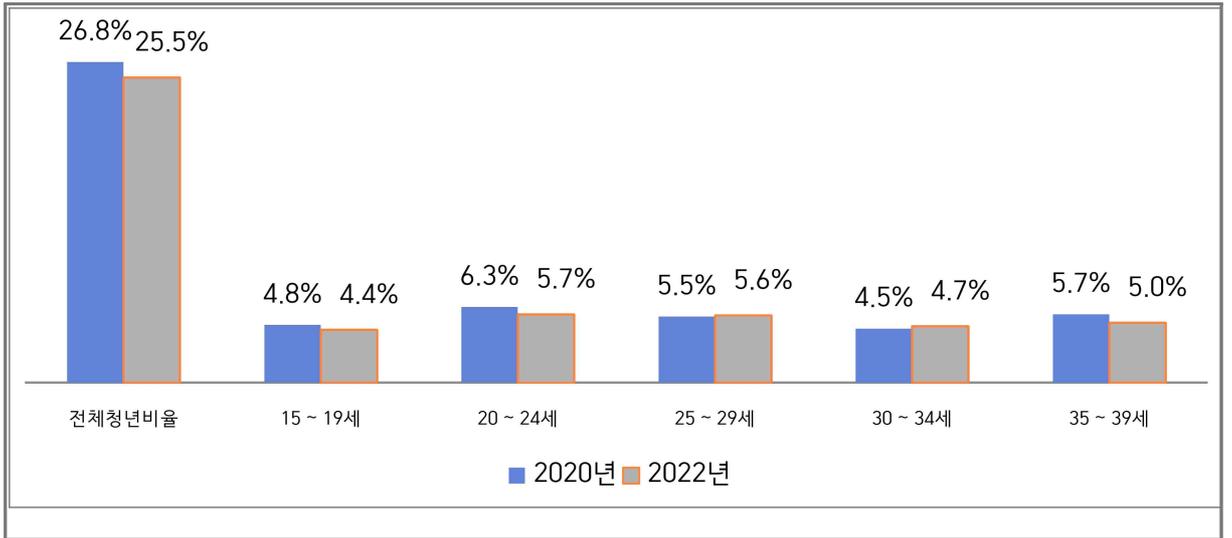
2020년도	전국			강원			강릉		
	합계	남성	여성	합계	남성	여성	합계	남성	여성
전체인구	51,829,023	25,841,029	25,987,994	1,542,840	776,505	766,335	213,321	105,794	107,527
청년인구 소계	16,135,017	8,389,972	7,745,045	418,996	226,738	192,258	57,064	30,554	26,510
15 ~ 19세	2,455,747	1,274,757	1,180,990	72,632	38,010	34,622	10,172	5,341	4,831
20 ~ 24세	3,249,676	1,695,036	1,554,640	93,554	52,059	41,495	13,470	7,280	6,190
25 ~ 29세	3,556,477	1,878,631	1,677,846	86,461	49,246	37,215	11,731	6,525	5,206
30 ~ 34세	3,145,998	1,636,675	1,509,323	75,078	40,430	34,648	9,524	5,227	4,297
35 ~ 39세	3,727,119	1,904,873	1,822,246	91,271	46,993	44,278	12,167	6,181	5,986

<표10> 2022년 전국 및 강원도 청년인구(만15세 ~ 39세 포함)현황(단위:명)

2022년도	전국			강원			강릉		
	합계	남성	여성	합계	남성	여성	합계	남성	여성
전체인구	51,439,038	25,636,951	25,802,087	1,536,498	772,947	763,551	211,381	104,845	106,536
청년인구 소계	15,377,936	8,001,871	7,376,065	398,003	215,830	182,173	53,810	29,058	24,752
15 ~ 19세	2,345,244	1,211,418	1,133,826	67,444	35,256	32,188	9,381	4,975	4,406
20 ~ 24세	2,941,841	1,532,372	1,409,469	84,349	47,050	37,299	12,054	6,564	5,490
25 ~ 29세	3,475,340	1,829,217	1,646,123	85,845	48,554	37,291	11,750	6,543	5,207
30 ~ 34세	3,317,257	1,737,578	1,579,679	79,567	42,938	36,629	10,018	5,438	4,580
35 ~ 39세	3,298,254	1,691,286	1,606,968	80,798	42,032	38,766	10,607	5,538	5,069

자료 : 행정안전부, 주민등록인구현황(2023.10.17추출)

- 강릉시 청년인구 비율은 2020년 기준 26.8%에서 25.5%로 1.3% 감소, 연령대 별로 구분하면, “15~19세”, “20~24세”, “35~39세” 구간에서 소폭 감소하였음 (“만15세 ~ 19세” 를 포함하여 계산함) (강릉시, 2020)



<그림15> 강릉시 청년인구 연령별 비율 변화

#### 4.1.4 강원도 청년 장래인구 추계

- 강원도 장래인구는 2024년 1,524,650명에서 2047년 1,505,079명으로 연평균 0.06% 감소 예상.
- 이 중 남성과 여성 청년인구의 20대, 30대의 감소세가 상대적으로 클 것으로 추정되고 있음. 이는 출산율 저하의 여파일 수도 있으며, 혹은 타 지역으로의 인구 유출에 의한 것일 수도 있음.

〈표11〉 강원도 청년 장래인구 추계(1) (단위: 명)

성별	연령별	2024	2025	2030	2035	2040
강원도	계	1,524,650	1,524,370	1,529,269	1,537,290	1,535,182
	15 - 19세	64,408	63,923	62,296	49,757	35,584
	20 - 24세	79,040	73,688	65,580	64,556	51,957
	25 - 29세	87,475	85,429	65,439	59,248	58,926
	30 - 34세	84,119	85,607	81,612	63,373	57,515
	35 - 39세	78,503	78,776	87,419	83,451	65,175
남자	계	768,304	767,859	769,298	773,247	771,429
	15 - 19세	33,690	33,385	32,324	25,824	18,396
	20 - 24세	45,059	41,828	36,575	35,874	29,027
	25 - 29세	50,274	48,965	37,400	33,652	33,309
	30 - 34세	45,942	46,998	44,575	34,488	31,136
	35 - 39세	41,272	41,520	46,905	44,355	34,497
여자	계	756,346	756,511	759,971	764,043	763,753
	15 - 19세	30,718	30,538	29,972	23,933	17,188
	20 - 24세	33,981	31,860	29,005	28,682	22,930
	25 - 29세	37,201	36,464	28,039	25,596	25,617
	30 - 34세	38,177	38,609	37,037	28,885	26,379
	35 - 39세	37,231	37,256	40,514	39,096	30,678

〈표12〉 강원도 청년 장래인구 추계(2) (단위: 명)

성별	연령별	2045	2046	2047	CAGR
강원도	계	1,516,956	1,511,382	1,505,079	-0.05%
	15 - 19세	38,559	40,086	41,436	-1.62%
	20 - 24세	37,711	37,029	37,179	-2.75%
	25 - 29세	47,406	43,815	40,846	-2.78%
	30 - 34세	57,611	56,464	54,548	-1.59%
	35 - 39세	59,124	60,119	60,443	-0.96%

남자	계	760,458	757,317	753,842	-0.07%
	15 - 19세	19,943	20,738	21,442	-1.66%
	20 - 24세	21,024	20,634	20,669	-2.85%
	25 - 29세	26,903	24,859	23,197	-2.82%
	30 - 34세	31,045	30,428	29,377	-1.64%
	35 - 39세	31,110	31,609	31,750	-0.97%
여자	계	756,498	754,065	751,237	-0.03%
	15 - 19세	18,616	19,348	19,994	-1.58%
	20 - 24세	16,687	16,395	16,510	-2.64%
	25 - 29세	20,503	18,956	17,649	-2.72%
	30 - 34세	26,566	26,036	25,171	-1.53%
	35 - 39세	28,014	28,510	28,693	-0.96%

자료 : 통계청, 「장래인구추계」 2023년 기준

#### 4.1.5. 강릉시 청년 장래인구 추계

- 강릉시 장래 추계인구는 2020년 기준 216천명에서 2025년 213천명, 2030년 211천명, 2040년 209천명으로 감소세(연평균 0.15%)에 있음
- 강릉시 청년인구는 2020년 기준 52,581명에서 2030년 42,149명, 2040년 31,792명으로 연평균 2% 감소, 이는 강릉시 전체 인구 보다 청년인구의 급격한 감소를 보이고 있음
- 특히 아래 표에서 15-19세와 20-24세의 추이를 살펴보면 청년인구 감소의 심각한 상황을 확인할 수 있음

〈표13〉 강릉시 청년인구 연령별 비율 변화(단위: 명)

연령대	2020	2025	2030	2035	2040
계	216,367	212,904	210,942	210,778	209,693
0~4세	5,802	4,296	4,566	5,238	5,008
5~9세	7,830	6,155	4,493	4,795	5,517
10~14세	8,680	8,078	6,366	4,598	4,927
15~19세	12,093	8,800	8,307	6,582	4,711
20~24세	18,057	11,372	9,523	9,188	7,359
25~29세	12,506	13,883	9,384	8,402	8,258
30~34세	9,743	11,457	11,505	8,334	7,563
35~39세	12,275	10,306	11,737	11,499	8,612
40~44세	14,040	13,140	11,032	12,461	12,097
45~49세	17,555	14,736	13,951	11,749	13,226
50~54세	17,583	18,069	15,244	14,683	12,419
55~59세	18,063	18,234	18,653	15,884	15,521
60~64세	18,616	18,601	18,934	19,434	16,687
65세 이상	43,524	55,777	67,247	77,931	87,788

자료 : 강원도, 2020 시군단위 장래인구추계

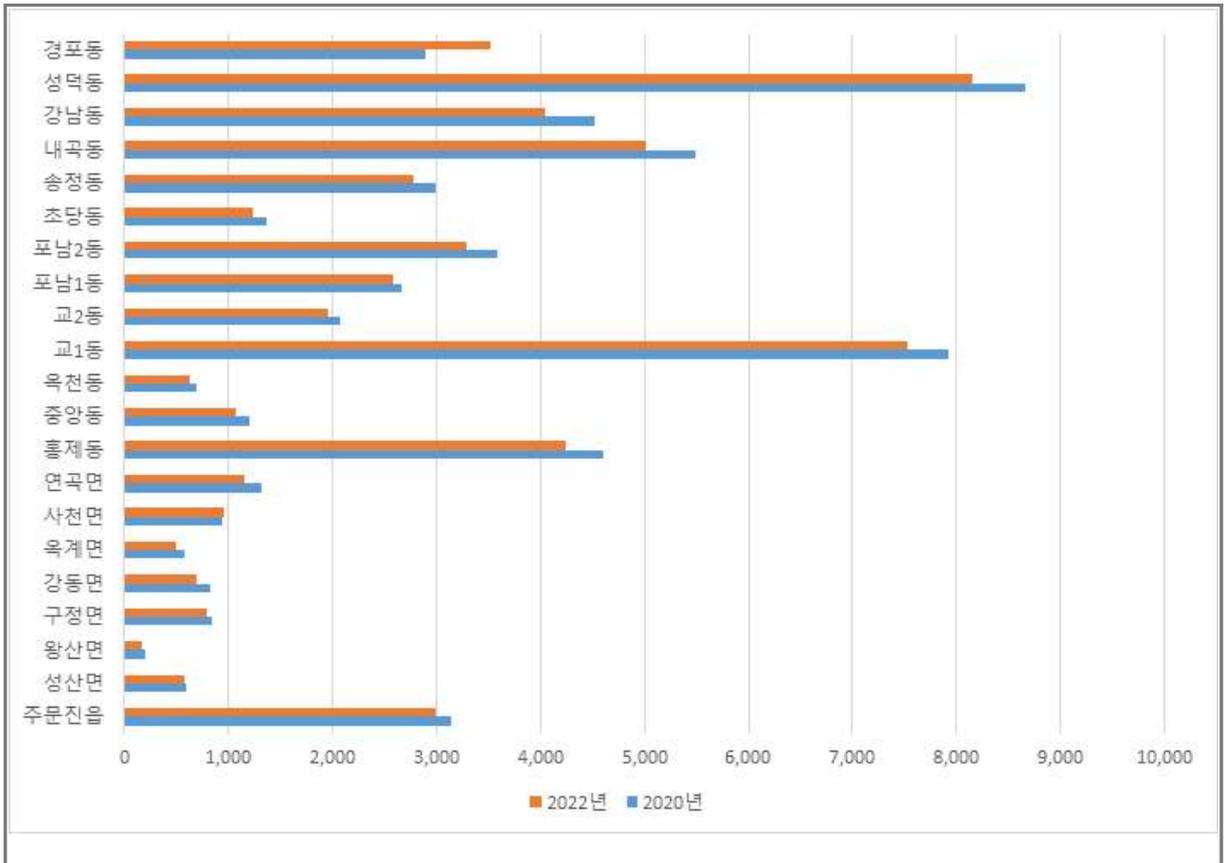
#### 4.1.6. 강릉시 청년 인구현황

- 기존 연구와 행정안전부의 주민등록인구현황을 종합하여 강릉시 지역별(읍면동) 청년인구(만15세 ~ 39세) 현황을 살펴봄. (강릉시, 2020; 김만재 외, 2021; 안우철 외, 2020)
- 2022년 기준 강릉시 청년인구는 성덕동, 교1동, 내곡동, 홍제동, 강남동 등 순으로 분포됨
  - 최근 청년인구는 경포동으로 이동하는 경향을 나타냄
- 청년 인구현황에는 강릉의 대학생들도 큰 비중을 차지하는데, 대면수업이 재개되었음에도 여전히 인구감소세에 있어서 청년 인구 감소의 문제는 예상보다 더 심각한 것으로 보임.

〈표14〉 강릉시 지역별(읍면동) 청년 인구현황(만15세 ~ 39세)(단위: 명)

행정구역(동읍면)별	2020년	2022년	2020년	2022년
주문진읍	3,142	2,987	5.5%	5.6%
성산면	590	578	1%	1.1%
왕산면	195	167	0.3%	0.3%
구정면	833	788	1.5%	1.5%
강동면	831	701	1.5%	1.3%
옥계면	573	494	1%	0.9%
사천면	942	950	1.7%	1.8%
연곡면	1,321	1,145	2.3%	2.1%
<b>홍제동</b>	<b>4,603</b>	<b>4,249</b>	<b>8.1%</b>	<b>7.9%</b>
중앙동	1,200	1,063	2.1%	2%
옥천동	695	628	1.2%	1.1%
<b>교1동</b>	<b>7,912</b>	<b>7,524</b>	<b>13.9%</b>	<b>14%</b>
교2동	2,068	1,953	3.6%	3.6%
포남1동	2,657	2,577	4.7%	4.8%
포남2동	3,585	3,284	6.3%	6.1%
초당동	1,359	1,230	2.4%	2.3%
송정동	2,992	2,772	5.2%	5.2%
<b>내곡동</b>	<b>5,492</b>	<b>5,018</b>	<b>9.6%</b>	<b>9.3%</b>
<b>강남동</b>	<b>4,523</b>	<b>4,047</b>	<b>7.9%</b>	<b>7.5%</b>
<b>성덕동</b>	<b>8,655</b>	<b>8,145</b>	<b>15.1%</b>	<b>15.1%</b>
<b>경포동</b>	<b>2,896</b>	<b>3,510</b>	<b>5.1%</b>	<b>6.5%</b>
강릉시 전체	57,064	53,810	100.0%	100.0%

행정안전부, 「주민등록인구현황」



<그림16> 강릉시 지역별(읍면동) 청년 인구현황(만15세 ~ 39세) 변화

● 강릉시 청년 1인가구 현황

- 전국 청년 1인 가구는 2022년 기준 2,738천 가구, 강원도는 72천 가구, 강릉시는 12천 가구임
- 전국 청년 1인가구 비율은 2019년 36%에서 2021년 36.9%, 강원도 청년 1인가구 비율은 2019년 27.6%에서 2021년 29.3%로 소폭 상승, 강릉시 청년 1인가구 비율은 2019년 35.3%에서 2021년 37.6%로 소폭 상승
- 2020년 대비 22년 전국 1인가구는 12.9% 증가, 강원도는 10% 증가, 반면, 강릉시는 0.4%의 감소
- 강릉시 청년 1인가구의 남녀 비율은 2019년 64.5 : 35.5%, 2021년 61 : 39%로 여성 청년 1인가구의 비율이 증가하는 것으로 나타남

〈표15〉 전국 및 강원도, 강릉시 청년 1인가구 현황(단위: 명)

구분	연령별	2019			2020			2021		
		계	남자	여자	계	남자	여자	계	남자	여자
전국	합계	6,147,516	3,053,733	3,093,783	6,643,354	3,304,398	3,338,956	7,165,788	3,583,770	3,582,018
	청년가구합	2,212,612	1,279,161	933,451	2,458,631	1,400,586	1,058,045	2,643,638	1,506,399	1,137,239
	20세 미만	59,415	28,591	30,824	76,202	35,708	40,494	54,052	25,015	29,037
	20~24	431,750	194,984	236,766	492,331	217,262	275,069	492,845	217,737	275,108
	25~29	685,831	391,896	293,935	774,580	432,889	341,691	870,707	480,989	389,718
	30~34	554,883	354,068	200,815	618,401	394,553	223,848	704,883	446,721	258,162
	35~39	480,733	309,622	171,111	497,117	320,174	176,943	521,151	335,937	185,214
강원도	합계	208,857	103,974	104,883	231,371	115,678	115,693	245,012	122,646	122,366
	청년가구합	57,748	36,379	21,369	70,563	43,007	27,556	71,750	43,537	28,213
	20세 미만	1,982	1,131	851	4,983	2,694	2,289	2,923	1,497	1,426
	20~24	15,984	9,461	6,523	21,177	11,611	9,566	19,613	10,751	8,862
	25~29	16,968	10,857	6,111	19,262	12,232	7,030	21,764	13,463	8,301
	30~34	12,063	7,960	4,103	13,740	9,032	4,708	15,525	10,121	5,404
	35~39	10,751	6,970	3,781	11,401	7,438	3,963	11,925	7,705	4,220
강릉시	합계	32,119	15,978	16,141	37,635	18,771	18,864	38,581	19,120	19,461
	청년가구합	11,329	7,309	4,020	15,444	9,443	6,001	14,500	8,852	5,648
	20세 미만	498	298	200	2,174	1,193	981	1,283	694	589
	20~24	5,024	3,102	1,922	6,813	3,998	2,815	5,917	3,388	2,529
	25~29	2,858	2,024	834	3,190	2,130	1,060	3,621	2,410	1,211
	30~34	1,486	973	513	1,686	1,120	566	1,994	1,304	690
	35~39	1,463	912	551	1,581	1,002	579	1,685	1,056	629

자료 : 통계청, 「인구총조사」

● 강릉시 청년인구 유입/출 현황

- 2020년 강원도는 5,457명이 순 유입하였고, 2022년 강원도는 총 7,494명 순 유입되었음
- 이들 중 청년인구는 '20년 3,791명이 순 유출, 2022년 1,445명 순 유출되어 청년인구의 감소폭이 줄어들고 있지만 여전히 감소세에 있음
- 강릉시는 2020년 612명이 순 유입, 2022년 278명이 순 유출되어 인구의 유출이 증가하고 있음
- 그러나, 강릉시 청년인구는 2020년 852명, 2021년 486명, 2022년 686명이 순 유출되어 청년인구의 유출이 심각함
- 반면, 강릉시는 40대 이상 중장년인구의 순유입이 증가하고 있는 것을 알 수 있어서, 향후 청년정책 개발 시 인근 세대인 40대와 40대의 자녀

세대 등에 대한 고려도 같이 필요할 것으로 보임.

〈표16〉 강릉시 청년인구 유입/출 현황(단위: 명)

구분	연령별	2020	2021	2022
강원도	유입/출계	5,457	6,681	7,494
	청년계	-3791	-3305	-1445
	15 - 19세	-272	-12	-98
	20 - 24세	-3,006	-2,939	-2,125
	25 - 29세	-1,823	-1,635	-547
	30 - 34세	383	261	561
	35 - 39세	927	1,020	764
강릉시	유입/출계	612	1,152	-278
	청년계	-852	-486	-686
	15 - 19세	-66	11	-32
	20 - 24세	-867	-579	-385
	25 - 29세	-292	-252	-234
	30 - 34세	60	81	-48
	35 - 39세	313	253	13

자료 : 통계청, 「국내인구이동통계」

● 강릉시 재외국인 청년 현황

- 강원도 재외국인 인구는 2021년 기준 총 28,949명으로 이 중 청년인구는 17,393명(60.1%) 차지
- 강원도 재외국인 청년들 중 한국 국적 미보유자는 87.4%, 기타 외국인 26.1%로 가장 높으며, 외국인 근로자는 (24%), 유학생(22%) 임
- 강릉시 재외국인 인구는 2021년 기준 총 3,695명으로 이 중 청년인구는 2,265명으로 61.3%를 차지.
- 강릉시 재외국인 청년들 중 한국 국적 미보유자는 89%로 기타 외국인은 26.5%로 가장 높으며, 유학생도 25.3%로 높은 편임

〈표17〉 강릉시 재외국민 청년 현황(단위: 명)

구분	연령별	합계	한국국적을 가지지 않은 자						한국국적 취득자
			소계	외국인 근로자	결혼 이민자	유학생	외국국적 동포	기타 외국인	소계
전국	계	1,860,847	1,649,967	395,175	174,632	156,607	368,581	554,972	210,880
	청년인구계	929,389	846,878	260,649	99,033	143,555	103,194	240,447	82,511
	20-29세	397,138	381,171	111,308	29,751	129,863	26,652	83,597	15,967
	30-39세	532,251	465,707	149,341	69,282	13,692	76,542	156,850	66,544
강원도	계	28,949	24,582	5,398	3,868	4,131	2,312	8,873	4,367
	청년인구계	17,393	15,198	4,217	2,269	3,830	345	4,537	2,195
	20-29세	8,512	8,053	1,946	853	3,433	95	1,726	459
	30-39세	8,881	7,145	2,271	1,416	397	250	2,811	1,736
강릉시	계	3,695	3,256	607	482	605	321	1,241	439
	청년인구계	2,265	2,016	474	313	574	55	600	249
	20-29세	1,176	1,089	195	117	523	18	236	87
	30-39세	1,089	927	279	196	51	37	364	162

자료 : 행정안전부, 「지방자치단체외국인주민현황」, 2021년

#### 4.1.7. 산업 현황

● 2023년 강릉시 산업구조 현황

- 기존 연구 및 2023년 통계를 바탕으로 다음과 같이 강릉시 산업구조 현황을 살펴봤음 (강릉시, 2020; 김만재 외, 2021; 김민수 외, 2022)
- 2023년 강릉시 산업구조를 보기위해 현재 영업 중인 인허가 사업장의 수를 확인하였음.
- 총 20,818개의 사업장이 강릉 소재로 확인되었으며 영업중으로 나타남.
- 사업장 종류 별로 상위 20개의 사업체를 아래 표에 제시하였음.
- 일반음식점이 4,820개로 나타났고, 통신판매업 3,895개, 휴게음식점 1,235개, 담배소매업 1,084개, 미용업 937개, 즉석판매제조가공업 646개, 농어촌민박업 556개, 숙박업 455개 등으로 사업장이 나타남.

<표18> 강릉시 사업장 현황 (2023년 8월 기준)

개방서비스명	사업장 수	개방서비스명	사업장 수	개방서비스명	사업장 수
일반음식점	4820	의원	173	유료직업소개소	65
통신판매업	3895	제과점영업	151	체력단련장업	58
휴게음식점	1235	노래연습장업	127	체육도장업	58
담배소매업	1084	세탁업	121	사료제조업	56
미용업	937	식품소분업	115	후원방문판매업체	56
즉석판매제조가공업	646	옥외광고업	111	동물미용업	53
농어촌민박업	556	석유판매업	107	골프연습장업	52
숙박업	455	유통전문판매업	105	관광숙박업	45
쓰레기종량제봉투판매업	398	건물위생관리업	94	국내여행업	45
건강기능식품일반판매업	387	고압가스업	94	소독업	44
의료기기판매(임대)업	379	이용업	93	원목생산업	44
가축사육업	349	인터넷컴퓨터게임시설제공업	91	급수공사대행업	42
식품제조가공업	333	단란주점영업	90	국내외여행업	40
축산판매업	332	인쇄사	85	건설폐기물처리업	36
대기오염물질배출시설설치사업장	302	외국인관광도시민박업	82	안경업	35

유흥주점영업	207	약국	81	동물약국	33
집단급식소	201	당구장업	76	목욕장업	33
출판사	198	민방위대피시설	76	비디오물제작업	33
안전상비의약품 판매업소	193	방문판매업	68	동물위탁관리업	32
수질오염원설치시설(기타)	185	집단급식소식품판매업	67	기타	859

- 표에서 볼 수 있듯이, 강릉의 현재 산업구조는 관광 관련 일반음식점 및 숙박 관련 사업장이 대다수를 차지하고 있으며, 통신판매업 등이 순위에서 발견되었음.

### ● 강릉시 산업단지 현황

- 강릉지역 산업단지는 총 5개소가 조성 중 혹은 운영 중에 있으며, 총 입주업체 수는 255개, 가동업체는 226개로 가동률은 87.2%, 고용인원은 총 2,840명, 생산액은 443,765백만 원, 수출액은 총 89,176천 달러임
- 타 시도에 비해 강원도, 강릉시의 산업단지 현황이 매우 열악한 실정임

<표19> 강원도 산업단지 현황 (단위: 개, 천㎡, 명, 백만 원, 천 달러, %)

구분	단지수	지정 면적	관리 면적	산업시설구역		입주 업체	가동 업체	고용	누계생산(백만원)	누계수출(천달러)
				전체 면적	분양률					
강원국가	1개	4,278	1,861	1,221	99	70	47	1,003	74,352	580
강원일반	24개	14,099	14,094	9,031	92	710	631	10,783	2,202,282	353,429
강원도시 첨단	6개	465	464	195	100	33	30	1,118	9,846	70
강원농공	47개	7,373	7,359	5,289	98	1,278	1,172	20,150	2,596,834	514,041
강원소계	총78개	26,215	23,778	15,736	95	2,091	1,880	33,054	4,883,314	868,120

자료 : 한국산업단지공단, 2023년 2분기 전국산업단지 통계

<표20> 강릉시 산업단지 현황 (단위: 개, 천㎡, 명, 백만 원, 천 달러, %)

단지명	조성 상태	지정 면적	관리 면적	산업시설구역		입주 업체	가동 업체	고용현황(명)			누계생산(백만원)	누계수출(천달러)
				전체 면적	분양률			남	여	계		
강릉과학	완료	1,487	1,487	856	94	160	147	1,012	454	1,466	308,142	59,760
강릉중소	완료	164	164	69	100	36	22	328	11	339	35,600	-
강릉육계	조성중	482	482	382	100	1	-	X	X	X	-	-

육계철단소개 융합	조성중	383	383	201	-	-	-	-	-	-	-	-
주문진	완료	143	143	100	100	41	41	440	349	789	66,559	29,416
주문진계2	완료	158	158	104	100	17	16	118	128	246	33,464	-

자료 : 한국산업단지공단, 2023년 2분기 전국산업단지 통계

<표21> 청년기업 사업체 및 종사자 현황

(출처: 2020,2021년 사업체 조사 통계, 단위: 개, 명)

산업분류 IndustrialClassification	사업체수 Estab.		종사자수 Workers	
	2020년	2021년	2020년	2021년
전체산업	3,079	4,214	7,828	9,564
A.농업, 임업 및 어업(01~03)	1	12	20	74
B.광업(05-08)	2	2	8	5
C.제조업(10~34)	109	179	490	593
D.전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업(35)	0	42	0	44
E.수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업(36 ~ 39)	8	10	27	41
F.건설업(41~42)	64	241	490	983
G.도매 및 소매업(45-47)	579	1,033	1,474	1,789
H.운수 및 창고업(49-52)	158	253	277	429
I.숙박 및 음식점업(55-56)	994	1,239	2,889	2,848
J.정보통신업(58-63)	6	45	11	56
K.금융 및 보험업(64-66)	12	12	254	127
L.부동산업(68)	45	45	73	77
M.전문, 과학 및 기술 서비스업(70~73)	122	122	116	292
N.사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업(74-76)	113	113	132	210
P.교육 서비스업(85)	271	271	430	507
Q.보건업 및 사회복지 서비스업(86-87)	67	67	423	625
R.예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업(90~91)	151	151	313	341
S.협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업(94-96)	377	377	401	523

● 강릉시 귀농귀촌 청년 현황

- 강릉시 청년귀촌인의 수는 2019년 1,937명에서 2022년 2,208명으로 14% 증가, 그 중에서 30대 이하 인구의 증가세가 상대적으로 작았음. 30대 이하의 귀촌 인구 수는 2019년 733명에서 2022년 768명이며, 타 지자체 대비 높은 비율을 기록하고 있음. 또한, 부산, 인천, 세종, 충남은 청년 귀촌인 수가 증가하였음

<표22> 시도별(시군별)·연령별 청년귀촌인 현황 (단위: 명)

행정 구역	항목	2019		2022		증감율	
		계	30대이하	계	30대이하	계	30대이하
전국	귀촌인수 (명)	444,464	220,686	421,106	191,675	-5.3%	-13.1%
	귀촌가구주수 (명)	317,660	140,642	318,769	134,454	0.3%	-4.4%
	동반가구원수 (명)	126,804	80,044	102,337	57,221	-19.3%	-28.5%
부산	귀촌인수 (명)	7,515	3,969	9,577	5,023	27.4%	26.6%
	귀촌가구주수 (명)	5,375	2,640	6,623	3,228	23.2%	22.3%
	동반가구원수 (명)	2,140	1,329	2,954	1,795	38.0%	35.1%
대구	귀촌인수 (명)	14,367	7,817	11,502	6,431	-19.9%	-17.7%
	귀촌가구주수 (명)	9,153	4,507	7,985	4,207	-12.8%	-6.7%
	동반가구원수 (명)	5,214	3,310	3,517	2,224	-32.5%	-32.8%
인천	귀촌인수 (명)	4,347	1,871	4,791	1,896	10.2%	1.3%
	귀촌가구주수 (명)	3,431	1,365	3,794	1,459	10.6%	6.9%
	동반가구원수 (명)	916	506	997	437	8.8%	-13.6%
울산	귀촌인수 (명)	10,115	5,022	8,480	4,166	-16.2%	-17.0%
	귀촌가구주수 (명)	6,969	3,121	6,488	3,028	-6.9%	-3.0%
	동반가구원수 (명)	3,146	1,901	1,992	1,138	-36.7%	-40.1%
세종	귀촌인수 (명)	4,597	2,418	4,718	2,466	2.6%	2.0%
	귀촌가구주수 (명)	3,663	1,875	3,925	2,061	7.2%	9.9%
	동반가구원수 (명)	934	543	793	405	-15.1%	-25.4%
경기	귀촌인수 (명)	122,058	62,038	118,173	57,488	-3.2%	-7.3%
	귀촌가구주수 (명)	83,061	37,162	85,174	38,894	2.5%	4.7%
	동반가구원수 (명)	38,997	24,876	32,999	18,594	-15.4%	-25.3%
강원	귀촌인수(명)	31,873	15,504	27,052	11,459	-15.1%	-26.1%
	귀촌가구주수(명)	22,594	9,680	20,850	8,125	-7.7%	-16.1%
	동반가구원수 (명)	9,279	5,824	6,202	3,334	-33.2%	-42.8%
강릉	귀촌인수 (명)	1,937	733	2,208	768	14.0%	4.8%
	귀촌가구주수 (명)	1,431	450	1,655	507	15.7%	12.7%
	동반가구원수 (명)	506	283	553	261	9.3%	-7.8%

충북	귀촌인수 (명)	31,338	16,555	28,246	13,557	-9.9%	-18.1%
	귀촌가구주수 (명)	23,066	11,292	22,718	10,590	-1.5%	-6.2%
	동반가구원수 (명)	8,272	5,263	5,528	2,967	-33.2%	-43.6%
충남	귀촌인수 (명)	44,813	22,457	50,959	23,879	13.7%	6.3%
	귀촌가구주수 (명)	33,654	15,421	37,919	16,300	12.7%	5.7%
	동반가구원수 (명)	11,159	7,036	13,040	7,579	16.9%	7.7%
전북	귀촌인수 (명)	17,292	6,869	18,785	6,803	8.6%	-1.0%
	귀촌가구주수 (명)	13,477	4,729	15,105	4,889	12.1%	3.4%
	동반가구원수 (명)	3,815	2,140	3,680	1,914	-3.5%	-10.6%
전남	귀촌인수 (명)	36,048	17,123	37,543	15,637	4.1%	-8.7%
	귀촌가구주수 (명)	28,273	12,241	29,864	11,384	5.6%	-7.0%
	동반가구원수 (명)	7,775	4,882	7,679	4,253	-1.2%	-12.9%
경북	귀촌인수 (명)	53,924	26,161	45,948	19,001	-14.8%	-27.4%
	귀촌가구주수 (명)	39,229	16,885	36,745	14,087	-6.3%	-16.6%
	동반가구원수 (명)	14,695	9,276	9,203	4,914	-37.4%	-47.0%
경남	귀촌인수 (명)	54,559	27,496	43,565	18,630	-20.2%	-32.2%
	귀촌가구주수 (명)	37,288	16,437	32,918	12,893	-11.7%	-21.6%
	동반가구원수 (명)	17,271	11,059	10,647	5,737	-38.4%	-48.1%
제주	귀촌인수 (명)	11,618	5,386	11,767	5,239	1.3%	-2.7%
	귀촌가구주수 (명)	8,427	3,287	8,661	3,309	2.8%	0.7%
	동반가구원수 (명)	3,191	2,099	3,106	1,930	-2.7%	-8.1%

자료 : 통계청, 농림축산식품부, 해양수산부, 「귀농어·귀촌인통계」

주: 30대 이하(만39세 이하)

● 강릉시 청년귀농인 현황

- 전국 기준, 청년귀농인은 2019년 1,212명에서 2022년 1,195명으로 1.4% 감소, 강원도 청년귀농인은 2019년 88명에서 2022년 68명으로 22.7% 감소, 강릉시 청년귀농인은 2019년 6명에서 2022년 10명으로 66.7% 증가
- 이외에도 세종시, 경기도, 경북도의 청년귀농인은 증가세임

<표23> 시도별(시군별) 청년귀농인 현황 (단위: 명)

행정구 역별	항목	2019		2022		증감율	
		계	30대이하	계	30대이하	계	30대이하
전국	귀농가구원수 (명)	16,181	3,413	16,906	3,009	4.5%	-11.8%
	귀농인수 (명)	11,504	1,212	12,660	1,195	10.0%	-1.4%
	동반가구원수 (명)	4,677	2,201	4,246	1,814	-9.2%	-17.6%
부산	귀농가구원수 (명)	20	5	35	5	75.0%	0.0%
	귀농인수 (명)	18	4	24	0	33.3%	-100.0%
	동반가구원수 (명)	X	X	11	5		

대구	귀농가구원수 (명)	135	53	103	29	-23.7%	-45.3%
	귀농인수 (명)	76	14	62	10	-18.4%	-28.6%
	동반가구원수 (명)	59	39	41	19	-30.5%	-51.3%
인천	귀농가구원수 (명)	194	25	154	19	-20.6%	-24.0%
	귀농인수 (명)	146	9	118	6	-19.2%	-33.3%
	동반가구원수 (명)	48	16	36	13	-25.0%	-18.8%
울산	귀농가구원수 (명)	80	11	104	13	30.0%	18.2%
	귀농인수 (명)	67	6	75	5	11.9%	-16.7%
	동반가구원수 (명)	13	5	29	8	123.1%	60.0%
세종	귀농가구원수 (명)	103	18	103	16	0.0%	-11.1%
	귀농인수 (명)	71	7	81	10	14.1%	42.9%
	동반가구원수 (명)	32	11	22	6	-31.3%	-45.5%
경기	귀농가구원수 (명)	1,403	307	1,888	526	34.6%	71.3%
	귀농인수 (명)	999	117	1,207	147	20.8%	25.6%
	동반가구원수 (명)	404	190	681	379	68.6%	99.5%
강원도	귀농가구원수 (명)	1,359	272	1,254	191	-7.7%	-29.8%
	귀농인수 (명)	948	88	954	68	0.6%	-22.7%
	동반가구원수 (명)	411	184	300	123	-27.0%	-33.2%
강릉시	귀농가구원수 (명)	100	24	88	23	-12.0%	-4.2%
	귀농인수 (명)	57	6	63	10	10.5%	66.7%
	동반가구원수 (명)	43	18	25	13	-41.9%	-27.8%
충북	귀농가구원수 (명)	1,210	247	1,249	190	3.2%	-23.1%
	귀농인수 (명)	847	81	962	78	13.6%	-3.7%
	동반가구원수 (명)	363	166	287	112	-20.9%	-32.5%
충남	귀농가구원수 (명)	1,739	321	2,139	329	23.0%	2.5%
	귀농인수 (명)	1,268	128	1,595	125	25.8%	-2.3%
	동반가구원수 (명)	471	193	544	204	15.5%	5.7%
전북	귀농가구원수 (명)	1,853	419	1,609	310	-13.2%	-26.0%
	귀농인수 (명)	1,327	160	1,237	146	-6.8%	-8.8%
	동반가구원수 (명)	526	259	372	164	-29.3%	-36.7%
전남	귀농가구원수 (명)	2,784	638	2,523	415	-9.4%	-35.0%
	귀농인수 (명)	2,020	244	1,987	201	-1.6%	-17.6%
	동반가구원수 (명)	764	394	536	214	-29.8%	-45.7%
경북	귀농가구원수 (명)	3,036	595	3,317	518	9.3%	-12.9%
	귀농인수 (명)	2,156	205	2,579	243	19.6%	18.5%
	동반가구원수 (명)	880	390	738	275	-16.1%	-29.5%
제주	귀농가구원수 (명)	1,945	419	2,046	323	5.2%	-22.9%
	귀농인수 (명)	1,323	118	1,530	118	15.6%	0.0%
	동반가구원수 (명)	622	301	516	205	-17.0%	-31.9%

자료 : 통계청, 농림축산식품부, 해양수산부, 「귀농어·귀촌인통계」

주: 30대 이하(만39세 이하)

● 강원도 청년귀어인 현황

- 전국 기준, 청년귀어인은 2019년 182명에서 2022년 134명으로 26.4% 감소, 강원도는 2019년 8명에서 2022년 4명으로 50% 감소함

<표24> 시도별 청년귀어인 현황 (단위: 명)

행정구역별	항목	2019	2022	증감율
-------	----	------	------	-----

		전체	0-39세	전체	0-39세	전체	0 - 39세
전국	귀어가구원수 (명)	1,234	352	1,256	260	1.8%	-26.1%
	귀어인수 (명)	959	182	1,023	134	6.7%	-26.4%
	동반가구원수 (명)	275	170	233	126	-15.3%	-25.9%
부산광역시	귀어가구원수 (명)	X	0	0	0		
	귀어인수 (명)	X	0	0	0		
	동반가구원수 (명)	0	0	0	0		
인천광역시	귀어가구원수 (명)	66	22	57	11	-13.6%	-50.0%
	귀어인수 (명)	51	10	46	5	-9.8%	-50.0%
	동반가구원수 (명)	15	12	11	6	-26.7%	-50.0%
울산광역시	귀어가구원수 (명)	0	0	5	X		
	귀어인수 (명)	0	0	5	X		
	동반가구원수 (명)	0	0	0	0		
경기도	귀어가구원수 (명)	26	6	23	10	-11.5%	66.7%
	귀어인수 (명)	19	X	16	X	-15.8%	
	동반가구원수 (명)	7	4	7	7	0.0%	75.0%
강원도	귀어가구원수(명)	32	12	29	9	-9.4%	-25.0%
	귀어인수 (명)	21	8	21	4	0.0%	-50.0%
	동반가구원수 (명)	11	4	8	5	-27.3%	25.0%
충청북도	귀어가구원수 (명)	5	4	5	X	0.0%	
	귀어인수 (명)	X	X	5	X		
	동반가구원수 (명)	X	X	0	0		
충청남도	귀어가구원수 (명)	304	67	451	60	48.4%	-10.4%
	귀어인수(명)	253	36	370	27	46.2%	-25.0%
	동반가구원수 (명)	51	31	81	33	58.8%	6.5%
전라북도	귀어가구원수 (명)	108	40	142	37	31.5%	-7.5%
	귀어인수(명)	86	23	114	20	32.6%	-13.0%
	동반가구원수 (명)	22	17	28	17	27.3%	0.0%
전라남도	귀어가구원수 (명)	487	136	388	90	-20.3%	-33.8%
	귀어인수 (명)	372	69	311	45	-16.4%	-34.8%
	동반가구원수 (명)	115	67	77	45	-33.0%	-32.8%
경상북도	귀어가구원수 (명)	33	10	36	9	9.1%	-10.0%
	귀어인수 (명)	25	X	34	9	36.0%	
	동반가구원수 (명)	8	7	X	0		-100.0%
경상남도	귀어가구원수 (명)	148	41	99	22	-33.1%	-46.3%
	귀어인수 (명)	113	24	86	14	-23.9%	-41.7%
	동반가구원수 (명)	35	17	13	8	-62.9%	-52.9%
제주도	귀어가구원수 (명)	24	14	21	9	-12.5%	-35.7%
	귀어인수 (명)	16	6	15	4	-6.3%	-33.3%
	동반가구원수 (명)	8	8	6	5	-25.0%	-37.5%

자료 : 통계청, 농림축산식품부, 해양수산부, 「귀농어·귀촌인통계」

주: 30대 이하(만39세 이하)

● 강릉시 청년귀산촌인 현황

- 전국 기준, 청년귀산촌인은 2018년 18,049명, 강원도는 7,773명, 강릉시는 430명으로 나타남

<표25> 시도별(시군별)·연령별 청년귀산촌인 현황 (단위: 명)

행정구역별	항목	2022년		
		계	0 - 29세	30 - 39세
전국	귀산촌인수 (명)	54,371	10,173	7,876
	귀산촌가구주수 (명)	43,587	6,681	6,266
	동반가구원수 (명)	10,784	3,492	1,610

대구광역시	귀산촌인수 (명)	318	44	49
	귀산촌가구주수 (명)	239	18	37
	동반가구원수 (명)	79	26	12
인천광역시	귀산촌인수 (명)	310	71	38
	귀산촌가구주수 (명)	275	59	34
	동반가구원수 (명)	35	12	4
울산광역시	귀산촌인수 (명)	654	97	83
	귀산촌가구주수 (명)	523	63	67
	동반가구원수 (명)	131	34	16
경기도	귀산촌인수 (명)	5,011	1,081	769
	귀산촌가구주수(명)	3,682	602	570
	동반가구원수 (명)	1,329	479	199
강원도	귀산촌인수(명)	18,490	4,389	3,384
	귀산촌가구주수(명)	14,215	2,825	2,617
	동반가구원수 (명)	4,275	1,564	767
강릉시	귀산촌인수(명)	1,307	227	203
	귀산촌가구주수(명)	986	124	156
	동반가구원수 (명)	321	103	47
충청북도	귀산촌인수(명)	4,430	649	490
	귀산촌가구주수 (명)	3,571	431	379
	동반가구원수 (명)	859	218	111
충청남도	귀산촌인수(명)	2,364	334	266
	귀산촌가구주수(명)	1,892	203	210
	동반가구원수 (명)	472	131	56
전라북도	귀산촌인수 (명)	4,064	661	491
	귀산촌가구주수 (명)	3,418	465	425
	동반가구원수 (명)	646	196	66
전라남도	귀산촌인수 (명)	3,292	540	392
	귀산촌가구주수(명)	2,839	418	349
	동반가구원수 (명)	453	122	43
경상북도	귀산촌인수 (명)	10,353	1,643	1,325
	귀산촌가구주수 (명)	8,705	1,160	1,105
	동반가구원수 (명)	1,648	483	220
경상남도	귀산촌인수 (명)	5,085	664	589
	귀산촌가구주수 (명)	4,228	437	473
	동반가구원수 (명)	857	227	116

자료 : 통계청, 농림축산식품부, 해양수산부, 「귀농어·귀촌인통계」

● 귀농귀촌 인구 유입의 레버리지 가능성

- 30대 이하 귀촌 인구가 증가하는 부분은 긍정적인 면으로 보이며, 귀촌한 30대이하 인구를 대상으로 스마트농업 등의 사업과 테스트베드로서의 역할, 스마트스토어와의 연계 등에 대한 지원을 고려해볼 수 있음
- 귀촌한 30대 이하 인구에 대해 AI 등 신기술의 활용, 유튜브 등을 통한 홍보 , 온라인마케팅 등의 교육 등을 통해 보다 효과적인 귀농귀촌을 가능하게 하는 정책적인 노력이 필요할 것으로 보임

## 4.2.1 지역 내 총생산(GRDP) 추이

- 2019년 강릉시의 지역 내 총생산액은 약 5조 6,790억원으로 강원도의 11.6%를 차지함.
- 산업별 비중은 공공행정·국방·사회보장행정(12.7%) > 건설업(12.4%) > 교육서비스 비스업(9.0%) > 제조업(7.7%) 순으로 높게 나타남.

〈표26〉 강릉시 지역내총생산 연도별 추이

구 분		2010	2013	2015	2019	평균증감률 ( '10~' 19)
전국	GDP(조원)	1,265	1,429	1,661	1,927	4.3%
	1인당 생산액(천원)	25,608	28,480	32,556	37,274	3.8%
강원도	GRDP(조원)	28.4	32.5	40.9	48.8	5.6%
	1인당 생산액(천원)	20,604	23,579	26,946	32,192	4.6%
강릉시	GRDP(조원)	3.30	3.66	4.49	5.67	5.6%

※ KOSIS -> 국내통계 -> 주제별통계 -> 국민계정지역계정->시군구GRDP

#### 4.2.2 산업 현황

- 사업체 및 종사자수를 기준으로 한 강릉시의 산업 구조는 숙박 및 음식점업, 도매 및 소매업 등 부가가치가 낮은 서비스업의 비중이 매우 높은 편임.
- 반면, 제조업, 건설업 등 2차 산업이나 금융 및 보험업, 전문, 과학 및 기술 서비스업 등 부가가치가 높은 서비스산업의 비중은 매우 낮은 수준임.

〈표27〉 강릉시 주요 산업별 사업체수, 종사자수 (단위 : 개, 명, %)

산업별	사업체		종사자	
	2014	2021	2014	2021
산업합계	19,797	29,034	81,359	98,995
	100	100	100	100
농업, 임업 및 어업	46	100	461	642
	0.23	0.34	0.57	0.65
광업	25	29	216	319
	0.13	0.10	0.39	0.32
제조업	1,167	1,548	6,377	7,465
	5.89	5.33	7.84	7.54
건설업	832	3,124	7,289	11,439
	4.20	10.75	8.96	11.55
도매 및 소매업	4,975	6,415	13,389	14,199
	25.13	22.10	16.46	14.34
숙박 및 음식점업	5,271	6,626	12,958	15,406
	26.63	22.82	15.93	15.56
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	96	206	889	1,092
	0.48	0.70	1.09	1.10
금융 및 보험업	249	298	3,418	2,855
	1.26	1.02	4.20	2.88
부동산업 및 임대업	442	805	1,480	1,873
	2.23	2.77	1.82	1.89
전문, 과학 및 기술 서비스업	378	240	1,940	3,233
	1.91	0.83	2.38	3.26
사업시설관리 및 사업지원서비스업	232	611	2,878	3,510
	1.17	2.10	3.54	3.54
공공행정, 국방 및 사회보장행정	75	75	3,200	3,948
	0.38	0.26	3.93	3.98

교육서비스업	973	1,241	8,500	8,951
	4.91	4.27	10.45	9.04
보건업및사회복지 서비스업	581	993	6,705	11,012
	2.93	3.42	8.24	11.12
예술,스포츠및여가 관련서비스업	552	751	1,377	2,023
	2.79	2.59	1.69	2.04
협회및단체,수리 및 기타개인서비스업	2,321	2,666	5,260	4,498
	11.72	9.18	6.47	4.54

※2022 강릉시통계연보

### 4.2.3 지역특화산업 현황

- 강릉시는 2002년부터 지역경제 활성화의 새로운 동력산업으로 해양천연물바이오산업과 세라믹신소재산업을 지역특화산업으로 육성해 왔음.
- 글로벌 경제위기, 코로나 19의 확산 등으로 국내는 물론 전 세계적으로도 불황이 거듭되던 최근까지도 해당 산업은 비교적 안정적인 성장세를 유지하며, 활력이 떨어진 강릉시 경제에 버팀목 역할을 감당해 오고 있음.

〈표28〉 강릉시 특화산업 성장 추이

구 분	업체수(개)		고용인원(명)		생산액(백만원)	
	2017	2021	2017	2021	2017	2021
해양•천연물 바이오	507	636	3,308	3,655	298,378	375,664
신소재	139	158	530	541	533,942	583,116

※강릉시통계연보(2018, 2022), 강원도 광업·제조업 조사(2017, 2021)

- 저부가가치형 서비스산업의 비중이 높은 강릉시의 산업구조를 고부가가치형으로 개선하여 청년층에게 양질의 일자리를 제공하기 위해서는 불황에도 불구하고 꾸준한 성장세를 보이고 있는 강릉시 지역특화산업 중심의 산업육성정책이 필요함.
- 해양천연물 및 신소재산업은 강릉원주대 등 강릉 소재 대학의 특성화 분야이며, KIST강릉분원, 생산기술연구원 강원본부, RIST 강원산업기술연구소 등 해당산업과 관련된 국내 유수의 연구기관이 다수 포진되어 있는 등 산업발전에 필요한 기반이 잘 갖춰져 있는 상황임.

〈표29〉 강릉시 소재 주요 혁신기관 현황

구분	기관명
국가기관 (5)	KIST강릉분원 천연물연구소, 한국생산기술연구원 강원지역본부, 한국식품연구원 강릉센터, 한국기초과학지원연구원 강릉센터, 한국세라믹기술원 강릉센터
기초지자체기관 (1)	강릉과학산업진흥원
RIC (3)	동해안 해양생물자원 지역혁신센터(강릉원주대), 첨단해양공간개발 지역혁신센터(가톨릭관동대), 파인세라믹 지역혁신센터(강릉원주대)
클러스터(1)	강릉과학산업단지
이공계대학0	가톨릭관동대학교, 강릉원주대학교 강릉캠퍼스, 강릉영동대학교, 강원특별자치도립대학교, 한국폴리텍대학 강릉캠퍼스

#### 4.2.4 지역특화산업 기여도 분석

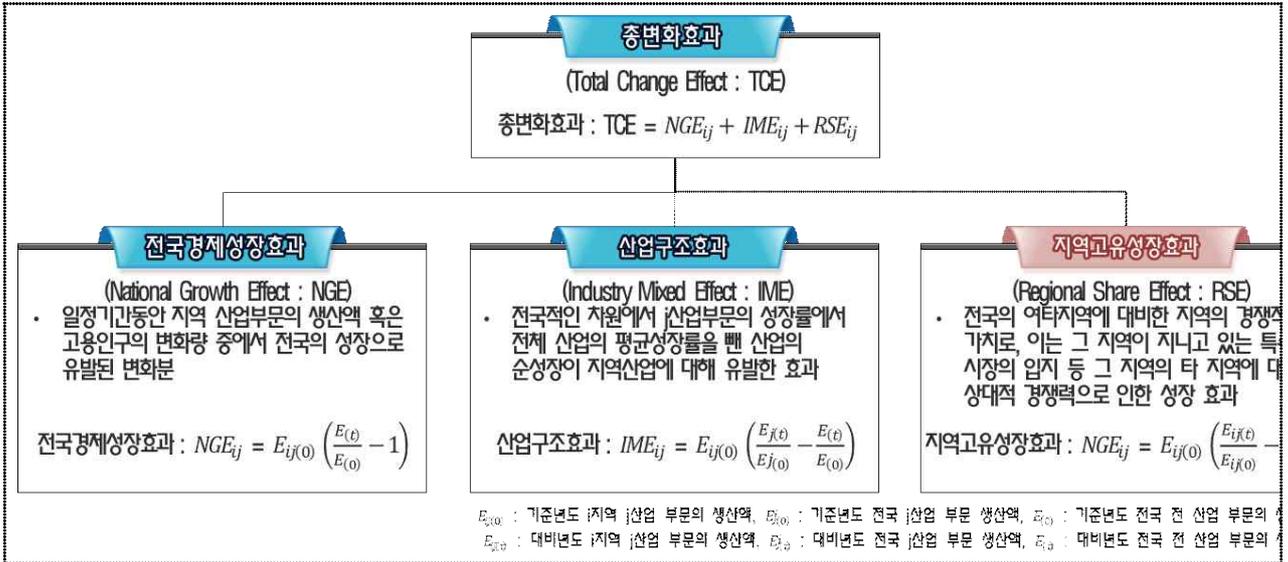
- 강릉시 특화산업인 해양·천연물 바이오와 신소재산업이 강릉시 경제에 어떠한 기여도가 있는가를 변이할당분석을 통해 파악하여 향후 청년정책 수립시 시사점을 삼고자 함.
- 변이할당분석(Shift-Share Analysis)이란 지역성장을 산업구조별 성장에서 파악하려는 것으로 일정기간 동안 국가경제, 지역경제 및 산업구조를 분석하여 해당 산업의 성장이 국가경제, 지역경제, 산업구조적으로 어떠한 영향을 미쳤는가를 파악하는데 그 목적이 있음.
- 강릉시 특화산업인 해양·천연물 바이오산업과 신소재산업과 관련된 KSIC 코드 5단위에 해당되는 분야의 2017년부터 2021년까지의 생산액 추이를 조사대상으로 하였으며, 각 산업의 분석범위는 아래의 표와 같음.

〈표30〉 조사대상 산업의 분석 범위

특화산업명	산업핵심 코드	산업세세분류명(5단계)
해양·천연물 바이오산업	21101	의약품 화합물 및 향생물질 제조업
	21102	생물학적 제제 제조업
	21210	완제 의약품 제조업
	21300	의료용품 및 기타 의약품 관련 제품 제조업
	20433	화장품 제조업
	20432	치약, 비누 및 기타 세제 제조업
	10211	수산동물 훈제, 조리 및 유사 조제식품 제조업
	10212	수산동물 건조 및 염장품 제조업
	10730	면류, 마카로니 및 유사식품 제조업
	10797	건강기능식품 제조업
	11111	탁주 및 약주 제조업
	10501	액상시유 및 기타 낙농제품 제조업
	10794	두부 및 유사식품 제조업
	11209	기타 비알콜 음료 제조업
신소재산업	20129	기타 기초 무기화학물질 제조업
	23221	구조용 정형내화제품 제조업
	23213	산업용 도자기 제조업
	26299	그 외 기타 전자부품 제조업

	24113	합금철 제조업
	20422	요업용 유약 및 관련제품 제조업
	30399	그 외 기타 자동차 부품 제조업

○ 변이할당분석의 분석방법은 아래의 그림과 같음.



<그림17> 변이할당분석의 분석 방법

- 분석결과에 따라 산업은 아래의 5가지 유형으로 분류
  - 성장산업이나 부양산업은 성장하고 있거나 현재 지역경제 기여도가 비교적 높은 산업
  - 성장잠재력 산업은 현재는 지역경제 기여도가 높지는 않으나 향후 성장 가능성이 높은 산업
  - 사양산업이나 정체산업은 성장이 지체되고 있는 산업을 의미함.
- 강릉시 특화산업의 변이할당분석 결과는 아래의 표와 같음

〈표31〉 종사자수 변이할당 분석(단위 : 명)

타겟산업명	전국경제 성장효과(NG E)	산업구조 효과 (IME)	지역고유 성장효과(RS E)	총변화효 과 (TCE)	순변화효 과 (NE)
해양천연물 바이오	924 (68.0%)	561 (41.3%)	△127 (-9.4%)	1,358	434
신소재	619 (64.8%)	682 (71.4%)	△345 (-36.2%)	955	337

- 종사자수 기준 변이할당 분석 결과 신소재 및 해양천연물바이오산업은 부양 산업으로 분류됨.

〈표32〉 사업체수 변이할당 분석(단위 : 개)

타겟산업명	전국경제 성장효과(NG E)	산업구조 효과 (IME)	지역고유 성장효과(RS E)	총변화효 과 (TCE)	순변화효 과 (NE)
해양천연물 바이오	25 (54.3%)	14 (30.4%)	7 (15.3%)	46	21
신소재	6 (33.3%)	8 (44.4%)	4 (22.3%)	18	12

- 사업체수 변이할당 분석에서는 해양천연물바이오, 신소재산업이 성장산업으로 분류되었음.

〈표33〉 생산액 변이할당 분석 (단위 : 억원)

타겟산업명	전국경제 성장효과(NG E)	산업구조 효과 (IME)	지역고유 성장효과(RS E)	총변화효 과 (TCE)	순변화효 과 (NE)
해양천연물 바이오	2,312 (58.8%)	1,002 (25.5%)	615 (15.7%)	3,929	1617
신소재	5,460 (99.3%)	1,093 (19.9%)	△1,052 (-19.2%)	5,501	41

- 생산액 변이할당 분석에서는 해양천연물 바이오 성장산업으로 분류되었으며, 신소재산업은 부양산업으로 분류됨.

〈표34〉 부가가치액 변이할당 분석(단위 : 억원)

타겟산업명	전국경제 성장효과(NG E)	산업구조 효과 (IME)	지역고유 성장효과(RS E)	총변화효 과 (TCE)	순변화효 과 (NE)
해양천연물 바이오	1,458 (50.1%)	1,380 (47.4%)	71 (2.5%)	2,909	931
신소재	1,855 (-171.8%)	1,115 (-103.2%)	△4,051 (375.1%)	△1,080	△2,936

- 부가가치액 변이할당 분석에서는 해양천연물 바이오는 성장산업으로 분류되었으며, 신소재산업은 정체산업으로 분류됨.

〈표35〉 변이할당 분석 총괄표

구분	해양.천연물 바이오	신소재
종사자수	성장산업	부양산업
사업체수	성장산업	성장산업
생산액	성장산업	부양산업
부가가치액	성장산업	정체산업

## 4.3.1. 뉴스 및 SNS 수집 및 분석

- 강릉과 관련된 뉴스, 블로그, 유튜브에 대한 온라인에서의 트렌드를 웹으로 수집 및 분석하고자 함. 이후 해당 이슈에 대해 FGI 인터뷰 및 연구진 검토를 통해 청년과 관련된 이슈를 도출
- 분석을 위해 웹 뉴스 수집기, 텍스트마이닝을 위한 분석기를 개발하였으며, 토픽모형 발굴과 시각화를 위한 웹인터페이스를 적용함

```
+ 코드 + 텍스트
for i in result.Url:
    try:
        if( "news.naver.com" in i ): #바뀐곳
            print(i)
            time.sleep(0.45)
            html = urllib.request.urlopen(i).read()
            soup = BeautifulSoup(html, 'html.parser')

            news = soup.select('div#dic_area')[0].text #id #, class.
            news_date = soup.select('span.media_end_head_info_datestamp_time._ARTICLE_DATE_TIME')[0].text

            articles.append(news)
            dates.append(news_date.split()[0])

    except Exception as e:
        print(e)
        continue

https://news.naver.com/main/read.naver?mode=LSD&mid=sec&sid1=105&oid=023&aid=0003688540
https://news.naver.com/main/read.naver?mode=LSD&mid=sec&sid1=110&oid=020&aid=0003425728
https://news.naver.com/main/read.naver?mode=LSD&mid=sec&sid1=102&oid=353&aid=0000042185
https://news.naver.com/main/read.naver?mode=LSD&mid=sec&sid1=101&oid=009&aid=0004957385
https://news.naver.com/main/read.naver?mode=LSD&mid=sec&sid1=102&oid=022&aid=0003691184
https://news.naver.com/main/read.naver?mode=LSD&mid=sec&sid1=103&oid=015&aid=0004692436
https://news.naver.com/main/read.naver?mode=LSD&mid=sec&sid1=101&oid=277&aid=0005081994
https://news.naver.com/main/read.naver?mode=LSD&mid=sec&sid1=101&oid=016&aid=0001984789
```

〈그림18〉 웹 뉴스 수집기, 텍스트마이닝을 위한 분석기를 개발



<그림19> 토픽모형 발굴과 시각화를 위한 웹인터페이스를 적용

- 2022년 9월부터 2023년 8월까지의 강릉과 관련된 뉴스는 주요 신문사의 지면 기사를 대상으로 했을 때, 12,870여건으로 나타났으며, 해당 뉴스 중 포털을 통해 서비스되어 수집가능한 형태인 뉴스 5,720건을 수집하였음
- 일반적인 자연어 처리의 프로세스를 거쳤으며, 그 중에서 불용어 사전은 텍스트 전체에 대해 적용될 수 있도록 범용적인 불용어 사전을 적용함
- 불용어 사전은 토픽 모델링에 일반적으로 적용되는 언어별 사전 (<https://www.ranks.nl/stopwords>)을 포함하고 텍스트 특성에 맞는 불용어를 추가하였음
- 분석 범위(text) 데이터에 대하여 전처리를 수행함.
- 데이터 전처리는 (i) 소문자로 변경, (ii)영어 소문자, 한글, 숫자, 특수문자 중 “-” 를 제외한 문자를 제거하는 정규식 처리([<sup>^</sup>a-zA-힉0-9\-\-]), (iii) 일반 불용어 사전을 기초로 한 불용어 제거 (공백으로 구분되는 단어 기준) 및 (iv) 텍스트 토큰화 처리 순으로 수행함.

- 처리된 뉴스는 분석 과정에서 결과의 간결함과 직관적인 분석을 위해 명사를 추출하였음.
- 주요 이슈 발견을 위해서는 Blei (2003)이 제시한 LDA (Latent Dirichlet Allocation) 기반의 토픽모델링을 적용하였으며 결과는 다음과 같음.

〈표36〉 LDA 기반의 토픽모델링을 적용한 명사 추출 결과

Topic #	주제	감성 분석 결과
1	관광/축제	89%
2	강원특별자치도와 제2도청	93%
3	커피	88%
4	자연환경	87%
5	지방소멸	-93%
6	청년 취업	-94%
7	서핑	94%
8	발전소	-97%
9	글로벌30	95%
10	산불	-91%

- 최근 1년간의 강릉과 관련된 뉴스를 살펴보면, 강원특별자치도와 제2도청에 대한 토픽이 강하게 나타났음. 또한, 관광/축제 분야에서의 해변, 축제에 대한 뉴스와 토픽이 활발하게 등장한 것으로 볼 수 있음. 또한, 커피, 서핑, 글로벌30 등의 토픽들도 발견됨.
- 뉴스에서의 트렌드와 함께, 도출된 토픽별로 블로그 및 유튜브에서의 트렌드를 파악하기 위한 분석을 수행함.
- 관련 텍스트의 경우, 범위가 넓고 수집의 어려움이 있었기 때문에, 정량적이면서 정성적인 접근방법을 적용하여 정련된 키워드를 통해 분석을

수행하였으며, 결과적으로 인플루언서 위주의 블로그 포스팅 521건과 73건의 관련도 높은 유튜브 제목 및 댓글을 분석하여 다음과 같은 주요 트렌드를 발견함.

## 강원도 강릉 여행코스 당일치기 갈만한곳 5곳



클로이 2023. 10. 19. 23:09

URL 복사

+이웃추가



여행 인플루언서 클로이  
국내 전문 · 팬 2,109

여행 인기글 >

<그림20> 강릉 당일치기 여행코스 추천



프로그로그 | [블로그](#) | [달달한 문화유적지](#) | [달달한 여행지](#) | [달달한 맛여행](#)

[지도](#) | [서재](#) | [메모](#) | [태그](#) | [인북](#)

[블로그] 체크인 셀린지 95개의 글

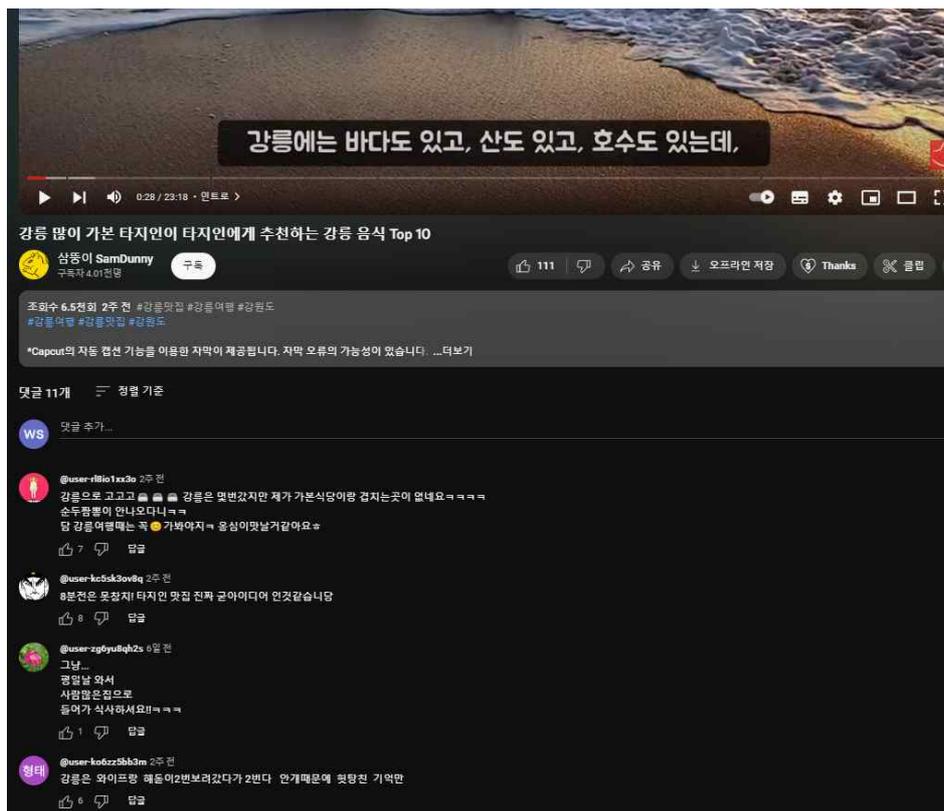
목록열기



여행도 좋지만 강릉시장 먹거리 구경하며 휴식하자



<그림21> 강릉시장 먹거리 추천



<그림22> 강릉 음식 추천

<표37> 감성분석 결과

Topic #	주제	감성분석 결과
1	맛집	86%
2	힐링	89%
3	여행	87%
4	바다	88%
5	커피	94%
6	관광	88%
7	자전거	92%
8	숙박/게스트하우스	-98%
9	순두부 등 먹거리	91%
10	교통/접근성	-92%

- 분석 결과, 강릉에 대해 뉴스에서 발견한 토픽과 함께, 추가적이며 구체적인 이슈들을 분석할 수 있었음. 청년층과 관련된 분야별 이슈가 되는 주제들도 발견이 되었으며, 이 주제들은 이어지는 FGI 및 콘조인트 분석의 문항에 적용하였음.
- 온라인을 통해 발견된 주요 강릉 관련 주요 이슈는 다음과 같이 정리함.
  - 교통/강릉시내 접근성: 시내 교통으로 주로 택시를 사용, 전동킥보드 및 자전거를 사용하는 사례도 많음. 대중 교통이 부족하다는 의견
  - 숙박: 당일치기 여행에 대한 온라인의 텍스트를 많이 발견할 수 있었음. KTX로 인한 접근성 증대로 인해서 당일치기 여행의 수요가 크게 증가한 반면, 숙박시설을 활용하는 여행으로 확장시킬 수 있는 주요 아이템이 필요.
  - 먹거리: 커피와 순두부에 대한 긍정적 반응을 확인할 수 있었지만, 반면에 그 외의 먹거리 아이템에 대한 고민이 필요한 시점임. 강릉의 고유 음식이 아니어도 바이럴마케팅으로 먼저 이미지를 선점하면(예: 강릉샌드) 대표 먹거리로 자리잡을 수 있을 것으로 보임.
  - 문화/축제: 문화 자산을 활용한 축제는 효과적으로 개최되고 있는 것으로 보이며, 더 확장하여 규모가 큰 축제로 발전시키는 부분을 고민할

필요가 있음

- 자연환경: 산, 호수, 바다를 모두 갖춘 청정한 환경에 대한 선호도가 매우 높음.
- 힐링: 강릉이라는 이미지와 힐링, 휴식이라는 이미지에 대한 반응이 많이 나타났으며, 이런 것들이 워케이션 등의 아이템으로 발전해가고 있는 것으로 보임.
- 홍보: 온라인을 통한 홍보가 빠르게 이뤄지고 있으며, 이에 대해서 온라인에서의 주요 이슈를 빠르게 탐지하고 대응할 수 있는 등의 노력이 추가적으로 필요할 것으로 보임.
- 
- 위의 이슈들은, 강릉에 대한 뉴스 상에서의 토픽들과 함께, 온라인에서 표현이 활발한 청년세대에 의해서 표출되고 있으며, 이 결과를 시작점으로 하여 강릉에 대한 청년들의 의견을 FGI로 습득하고, 설문 및 마케팅 분석을 통해 구체적인 선호도를 파악한다면 효과적으로 청년 정책에 반영될 것으로 기대됨

## 4.4.1 FGI 대상자 개요

- 강릉시 청년 문제를 보다 정확하게 진단하기 위해 정성적인 분석 방법 중 하나인 초점면접조사(FGI)를 실시함
- 청년 문제를 진단하기 위해서는 정량적 분석과 정성적 분석 병행 필요
- 청년 관련 통계는 분야별 및 기관별로 관리됨에 따라 총체적 분석이 쉽지 않고, 특히 지방자치단체에서 발표되는 통계자료에서는 청년층만을 따로 추출 어려운 부분에 대해서 FGI 등을 통한 보완을 기대함
- 인터뷰를 통해 질문이 정형화 된 설문조사로는 얻을 수 없는 정성적인 분석을 통해 청년 실태 및 문제를 심도 있게 들여다 보도록 함
- FGI 질문의 주요 내용은 청년 구직 및 일자리, 주거, 결혼 및 보육, 강릉시 생활여건, 강릉시 청년 정책 수립 시 반영되었으면 하는 내용에 대한 것임
- 조사 대상은 미취업자(경력단절여성 포함), 취업자, 창업자, 타 지역 이주 청년의 4개 그룹으로 구분해 총 8명을 조사하였음

## 4.4.2 분석 결과

### 1. 정규직(사무) 30대 초반 남성

#### ● 강릉시 청년정책에 대한 의견

“저는 현재는 사기업에 근무하지만 이전에 학교에 근무한 이력이 있고, 오랜 기간 강릉에 거주하고 있음에도 강릉시에서 다른 지역과 비교하여 특색 있는 청년정책을 펼치고 있다는 것을 잘 느끼지 못합니다. 다른 시군에서 시행중인 정책을 비슷비슷하게 따라하고 있는 듯 합니다.”

“다른 도시가 할 수 없는 강릉만의 특색을 가진 정책이 많이 마련되어야 할 것 같습니다. 예를 들면, 강릉의 컨텐츠와 어우러진 “청년 바리스타 한달 과정을 통한 강릉에서의 한달살기” 같은 프로그램을 만들고 이런 프로그램을 통해 지원을 하는 것이 좋을 것 같습니다.”

#### ● 강릉시만의 차별화된 청년정책 방향성

” 강릉은 관광자원이 매우 풍부하고, 문화컨텐츠도 타 도시에 비해 다양하다고 생각됩니다. 요즘 MZ세대들은 자신들이 좋아하는 일을 위해서라면 직업이나 거주지도 쉽게 바꿀 수 있어요. 양양에 서핑을 위해 이주하고, 거기에 양리단길이라는 새롭고 특색있는 핫 플레이스가 생겨난 것이 바로 그 사례라 생각됩니다. “

” 강릉도 커피, 바다, 소나무 등 상품화할 수 있는 컨텐츠들이 제법 있고 젊은이들이 좋아할만한 관광지도 많이 있어요. 관광지를 위케이션화하고 여기에서 일하는 외지 청년들을 지원하는 다양한 프로그램을 마련하고, 강릉의 컨텐츠를 매개로 청년창업을 유도하는 차별화된 프로그램이 마련된다면 참 좋을 것 같습니다. “

## 2. 비정규직(사무) 30대 초반 여성

- 강릉시 청년정책에 대한 의견

” 저희 부부는 10년 이상 강릉에 거주중입니다. 저는 현재는 비정규직으로 행정 업무를 하고 있고 남편은 자영업에 종사하고 있습니다. 또한, 대학 때부터 강릉에 거주하고 있어서, 다른 지역과 여러 면에서 비교를 할 수 있습니다. “

- 강릉시만의 차별화된 청년정책 방향성

” 강릉은 관광지로 유명한데, 몇 군데를 제외하고는 아직 더 개발이 필요합니다. 그 과정에서 청년들의 참여를 유도하는 청년 정책이 있다면, 효과적일 것 같습니다. 그리고 다른 지역에 뒤처지지 않는 영유아 교육 환경이 반드시 필요할 것 같습니다. “

## 3. 자영업 30대 초반 남성

- 강릉시만의 차별화된 청년정책 방향성

” 특히, 육아 환경과 관련해서는, 우선 아이들을 위한 공공형 실내놀이터(예: 어린이건강놀이터), 어린이 물놀이장 같은 시에서 운영하는 어린이시설들이 부족한 것 같습니다. 그리고 강릉 주변에 캠핑 할 수 있는 곳도 많아 캠핑을 즐기는 사람, 강릉 한달살이하러 오는 사람들, 농업인들도 많기에 임대형 창고( 예; 셀프토리지) 등 편의시설이 확충되면 좋겠습니다. “

- 강릉시만의 차별화된 청년정책 방향성

” 최근 청년세대는 참여할 수 있고 주도적으로 진행할 수 있다면 더 많은 애정을 갖고 강릉에서 활동하리라 생각합니다. 단순하게 지원금을 주는 정책보다는 적극적인 참여와 활동을 할 수 있는 정책을 기대합니다. “

#### 4. 전업주부 30대 중반 여성

- 강릉에서의 향후 거주에 대한 의견

” 없습니다. 아이를 키우고 있는데 실내 활동할 수 있는 공간이 없습니다. 날씨가 춥거나 덥거나, 우천시에 들어가서 시간을 보낼 곳이 너무 없습니다.”

- 강릉시의 강점과 약점

“바다, 산과 같은 자연은 강릉의 큰 강점이라고 생각합니다. 하지만 대형상업단지가 부재하다는 것이 강릉의 큰 약점이라 생각합니다. ”

- 강릉시에 청년인구가 증가하기 위해서는(or 청년인구가 유입되고 정착하기 위해서는) 어떤 점이 더 개선되어야 하는 부분

“백화점이나 쇼핑몰과 같이 실내 문화를 향유 할 수 있는 장소가 많이 있어야 한다고 생각합니다. ”

- 강릉시만의 차별화된 청년정책 방향성

“상업복합단지가 들어와서 많은 일자리 창출과 다양한 놀거리가 필요하다고 생각합니다.”

## 5. 대학생/유튜버 20대 초반 여성

### ● 강릉에서의 향후 거주에 대한 의견

“강릉에 앞으로 거주할 생각이 없습니다. 강릉은 여행지나 힐링장소로는 정말 좋다고 생각하지만, 현지인의 입장에서 쇼핑, 문화시설 등 수도권과 비교했을 때 누릴 수 있는 것들이 매우 적습니다. 그래서 가능하다면 수도권에서 지내고 싶은 마음입니다.”

### ● 강릉시의 강점과 약점

“다른 여행지에 비해 물가가 높지는 않은 것 같다. 강릉 자체가 좁기 때문에 여행객들이 1박2일을 여행해도 충분히 강릉의 모든 면을 즐길 수 있습니다.”

“강릉이라는 도시하면 떠오르는 것들이 많습니다. (예: 초당순두부 , 경포해변 , 툃마루커피 등)”

“청년들을 위한 일자리가 많이 없습니다. 쇼핑, 문화시설이 매우 부족합니다. 대중교통 이용에 불편함이 있습니다. (버스는 저녁 8시가 되면 끊김)”

### ● 강릉시만의 차별화된 청년정책 방향성

“청년인구가 좀 더 유입되려면, 강릉시의 일자리와 기업유치가 우선적으로 지원이 되어야한다고 생각합니다. 또한 수도권의 20대가 올 수 있는 그런 일자리와 문화를 만들어야 합니다. 그 중에서 강릉한달살기 체험(위케이션)이나 강릉의 워크스페이스(공유오피스)를 만들어서 청년유입을 높일 수 있는 방안은 어떨까 생각합니다.”

“강릉시의 대표 청년센터 “두루” 처럼 청년들이 소통, 상담하고 만남의 장을 가질 수 있는 소모임이나 커뮤니티가 더 많이 생겨야 하고 이러한 커뮤니티를 통해 지역청년들이 역량을 강화할 수 있도록 해야합니다. 또한 강릉에서 청년창업이 많이 이루어지도록 지원사업이 많아져야 한다고 생각합니다. “

## 6. 대학생 20대 초반 여성

### ● 강릉에서의 향후 거주에 대한 의견

” 가능하다면 20~30대 때는 인프라가 좋은 수도권(서울)으로 갈 것 같습니다. 기회도 많고 젊은 인구도 많기 때문에 자연스럽게 따라가게 되는 것 같습니다. 그러나 40~50대가 될 때쯤엔 다시 고향인 강릉에 와 있을 것 같습니다. 공기 좋고 자연경관이 아름답고, 오랜 추억이 가득하기 때문에 다시금 오게 되지 않을까 싶습니다. “

### ● 강릉시의 강점과 약점

” 공기가 좋고 자연이 아름다움. 그렇다고 마냥 시골도 아니고 놀거리와 먹거리가 꽤 갖추어져 있습니다. 관광도시인 만큼 카페, 맛집 등이 다양한 것도 장점입니다. “

” 관광객 시점이 아닌 강릉토박이/현지인 시점에서선 새로울 게 없습니다. 그만큼 도시가 좁고 젊은층은 대다수가 수도권으로 떠나기 때문에 인구 고령화가 이어진다고 생각합니다. “

### ● 강릉시만의 차별화된 청년정책 방향성

” 청년인구가 증가하기 위해선 강릉에서 먹고 살만한 수단이 필요하다고 보는데, 관광객을 타깃으로 서울 등의 수도권에서 강릉으로 내려와 가게를 차리는 젊은이들은 꽤 늘어나고 있습니다. 그러나 취업 관련해서는 대다수

가 수도권에 가려고 합니다. 인구가 많고 발달된 도시이기 때문에 어쩔 수 없는 현상이라고 봅니다. “

” 때문에 강릉은 관광도시 컨셉을 밀고 나가서 여러 문화 콘텐츠를 확보하고 널리 알리며 더 다양한 배움의 장터를 열어야 한다고 봅니다. 수도권에선 보고 느낄 수 없는 차별화 요소를 적용시키는 것입니다. “

” 어느 4층짜리 건물이 있다고 가정한다면 1층은 카페를 하여 커피에 관심이 있는 청년들을 모아 클래스를 진행하고 직접 판매해보는 경험 등을 쌓게 해주고, 2층은 레스토랑 겸 와인바를 운영하여 와인, 요식업 등을 전공으로 하거나 관심이 있는 청년들에게 일자리를 제공할 기회를 마련해주는 것입니다. 강릉이 이제 와인이 뜨고 있기 때문에 와인사업도 괜찮다고 봅니다. 3층은 공방 또는 소품샵을 진행하여 관광도시 강릉에서 특색 있게 사갈 수 있는 기념품을 개발한다든가 강릉자연의 아름다움을 공방에서 얻어가는 시스템을 구축하여 젊은층이 판매하고 사가는 순환구조를 만드는 것입니다. 4층에는 스포츠센터나 전시회장을 열어 다양한 관심사를 갖고 있는 청년층에게 관심을 갖게 하고 기회를 열어주는 공간을 마련합니다. 이처럼 눈에 보이는 공간을 직접 만들고 청년층을 끌어들일 수 있게 홍보를 하는 것이 사실상 가장 빠르고 효과적이라 생각합니다. “

## 7. 창업자 30대 중반 남성 (강릉 비거주)

### ● 강릉에서의 향후 거주에 대한 의견

” 대부분의 사업이 수도권에서 이뤄지기 때문에 향후 거주 계획은 없습니다. 다만, 주말이나 일년 중 단기간 머무르면서 근무하거나 힐링하고 싶은 의향은 있습니다. 대신, 편의시설이나 근무 환경, 디지털 환경 등이 잘 구비되어 있었으면 합니다 “

### ● 강릉시의 강점과 약점

“자연환경과 관광지의 이미지가 장점이자 단점인 것 같습니다. 좋은 자

연 환경과 단기 여행오기에는 좋은데, 그 이상의 무언가를 찾을 수 없어서 아쉽습니다.”

- 강릉시에 청년인구가 증가하기 위해서는(or 청년인구가 유입되고 정착하기 위해서는) 어떤 점이 더 개선되어야 하는 부분

“결국은 청년 인구를 늘리기 위해서는 젊은 층에 소구할 수 있는 아이템이 필요합니다. 단순한 일자리를 넘어서서, 청년들이 여기 있을 수 있는 이유를 만들어주는, 청년의 마음을 설득할 수 있는 아이템, 환경, 지원 등이 있어야 하는데, 솔직하게 지금은 잘 안보입니다.”

- 강릉시만의 차별화된 청년정책 방향성

“다른 곳과 같은 정책은 차별화가 안되며, 청년층의 관심을 끄는 아이템에 대한 집중이 필요하겠습니다. 적어도 충주시처럼 유튜브라도 재미있다면 좋겠습니다.”

## 8. 정규직(사무) 30대 초반 남성 (비거주)

- 강릉에서의 향후 거주에 대한 의견

” 강릉 등 해안에서의 생활에 대해서는 기대감이 있기는 합니다. 하지만, 현재 직장 때문에 이동하기가 어려운데, 워케이션 형태로 직장에서 지원해 준다면 좋겠습니다. 또한, 강릉에 대한 심리적 물리적 거리감이 있습니다. 좀 더 친숙해지고 여러모로 많이 노출되어 가까워지면 합니다 “

- 강릉시의 강점과 약점

“국내에서 손꼽히는 관광지라는 점은 강점입니다. 하지만, 관광지에서의 뻘한 모습이 보이면 매력이 오히려 떨어질 것 같습니다.

즉, 새로운 아이템이 없이 같은 모습이라는 점은 약점입니다. 이야깃거리가 있고 이벤트가 있고 관심을 받는 일들이 있으면 합니다. 백종원 예산 시장 등처럼 해수욕 외에도 관심을 끄는 이벤트나 아이템 필요합니다.”

- 강릉시에 청년인구가 증가하기 위해서는(or 청년인구가 유입되고 정착하기 위해서는) 어떤 점이 더 개선되어야 하는 부분

“일자리가 중요하다고들 하는데, 오히려 청년들은 평생직장 개념이 없다보니 하고싶은 일을 할 수 있는 환경이 중요할 것 같습니다. 자아실현? 혹은 평범하지 않은 일을 할 수 있고, 자신만의 자부심을 느낄 수 있는 곳으로서의 강릉이었으면 합니다”

- 강릉시만의 차별화된 청년정책 방향성

“강릉에서 테스트베드와 같은 역할이 강조되면 좋겠습니다. 청년도, 기업도, 장년층도 다양한 시도를 할 수 있고 지원받을 수 있고 배울 수 있는, 그렇지만 실패에 대해서는 안전망이 있는 테스트베드 환경이라면 좋겠습니다.”

- FGI 결과, 청년세대에서는 강릉에 대한 일반적인 관광지 이미지 이상의 것을 요구하고 있음.
- 또한, 청년세대를 유입하기 위해서는 청년세대가 선호할 수 있는 아이템이 준비되어야 함.
- 현재 거주 중인 청년세대의 유출을 막는 것도 중요한 이슈이며, 자녀가 있는 경우에는 교육환경(공교육 및 사교육)의 개선에 대한 수요가 있었음. 관광객을 위한 장소나 프로그램도 좋지만 거주하는 시민을 위한 장소, 프로그램에 대한 수요도 있었음
- 청년층에 창업을 강조하는 정책 방향에 대해서 많은 사람들이 걱정하는 것은 실패의 리스크이며, 이에 대한 안전망을 제공하는 테스트베드 형태가 있다면 좋을 것으로 보임. 예를 들어, 요식업을 시도하려는 청년층에게는 공유주방을, 창업을 준비하는 기획자에게는 공유사무실을, 혹은 특정 서비스나 기술을 테스트하려는 기업에게는 테스트베드를 제공하는 등의 방안을 고려할 수 있음.

#### 4.5.1. 조사개요

- 본 조사의 목적은 강릉시 청년들이 처한 현실에 맞는 정책을 추진하기 위해, 어떤 노력이 필요한지에 대한 청년들의 의견을 수렴하는 데 있음
- 본 조사는 크게 지역에 대한 정주 의식, 결혼·보육에 관한 인식, 일자리(교육, 훈련, 고용), 주거 및 경제, 문화 및 여가생활, 청년 정책에 대한 선호도 등의 부문으로 구분됨
- 조사를 통해 청년층의 실태 및 애로사항 등을 도출하고 이를 통해 정책 요구사항을 분석하도록 함

#### 4.5.2 조사설계

- 조사 대상: 강릉시 거주 및 타지역 거주 만 19세 ~ 39세 청년층 141명
- 조사 기간: 2023년 9월 20일 ~ 9월 30일
- 조사 방법: 구조화된 설문지를 이용한 온라인 설문
- 콘조인트 분석을 위한 속성 및 수준의 정의
  - 총 3단계의 콘조인트 분석을 수행하였으며 각각은 청년 정책 방향에 대한 선호도, 집행 방식의 선호도 측정, 그리고 일자리 지원 정책을 위한 선호도 측정의 순서로 분석을 수행하도록 설계하였으며, 트렌드 분석 및 FGI를 통해 도출된 다음의 속성들을 설정하였음.
- 청년 정책 방향 설정을 위한 콘조인트 분석의 속성 설정
  - 청년 정책 우선 순위
  - 청년층 교육 기회 확대
  - 정책 지원 선호 분야
  - 디지털 리터러시 활용도 제고 정책
- 청년 정책 집행 방식을 위한 콘조인트 분석의 속성 설정
  - 정책 지원 방식
  - 지원 기간
  - 지원 채널
  - 지원 분야
- 청년층 일자리 지원 정책을 위한 콘조인트 분석의 속성 설정
  - 선호 근로 형태
  - 선호 근로 환경
  - 근로 관련 인센티브 종류

### 4.5.3 설문 참여자 분석

- 강릉시 청년실태조사 전체 응답자 수는 141명임
  - 강릉거주청년 108명, 강릉비거주청년 33명
  - 성별: 남성 46.4%, 여성 53.6%로, 여성이 남성보다 7.2%p 더 많이 조사되었음
  - 연령: 19~24세 24.3%, 25~29세 29.3%, 30~34세 35.7% 차지
  
- 경제활동상태
  - 강릉거주청년은 정규직 근로 13.1%, 계약직 근로(아르바이트 포함) 58.9%, 자영업자 3.7%, 구직활동자(4주 이내) 4.7%, 학생 16.8%, 니트(구직활동 없음) 2.8% 순임
  - 강릉거주비청년은 정규직 근로 27.3%, 계약직 근로(아르바이트 포함) 15.2%, 자영업자 24.2%, 구직활동자(4주 이내) 3%, 학생 21.2%, 니트(구직활동 없음) 9% 순임
  
- 가족 구성
  - 강릉거주청년은 미혼 81.3%, 기혼(자녀 0명) 6.5%, 기혼(자녀 1명) 7.5%, 기혼(자녀 2명) 4.7% 차지
  - 강릉비거주청년은 미혼 75.8%, 기혼(자녀 0명) 6%, 기혼(자녀 1명) 9.1%, 기혼(자녀 2명) 9.1%, 차지

#### 4.5.4 강릉시 청년실태조사 분석결과



<그림23> 강릉의 경쟁력에 대한 설문 결과

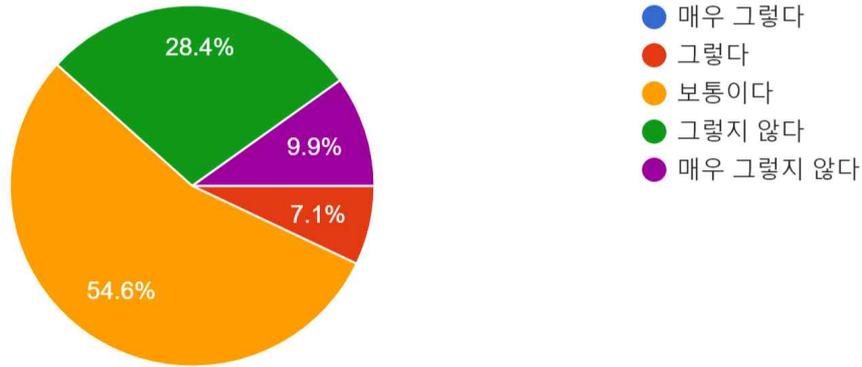
- 강릉에서 현재 가장 경쟁력있다고 생각하는 분야에 대해서 58.9%의 응답자는 자연환경을 답하였고, 32.6%는 관광 콘텐츠라고 답하였음. 반면, 관광지로서의 강릉의 위상에 비해서 관광 인프라를 경쟁력있다고 응답한 비율은 10%미만으로 나타났으며, 현재 강릉시 전략산업에 대해서는 거의 응답이 나오지 않았음



<그림24> 개선 필요 대상 인프라

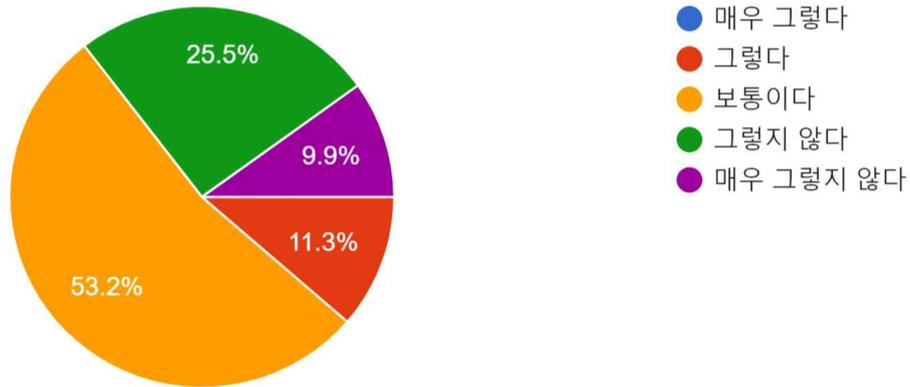
- 응답자들은 강릉에서 쇼핑인프라가 가장 부족하다고 답변하였으며, 이어서 교통 인프라도 부족하다고 응답함. 문화 인프라가 부족하다고 답변한

비율은 14.2%로 나타남. 쇼핑과 교통은 청년층 뿐만 아니라 모든 세대의 정주 요건에 가장 중요한 요소여서 보완이 시급할 것으로 보임.



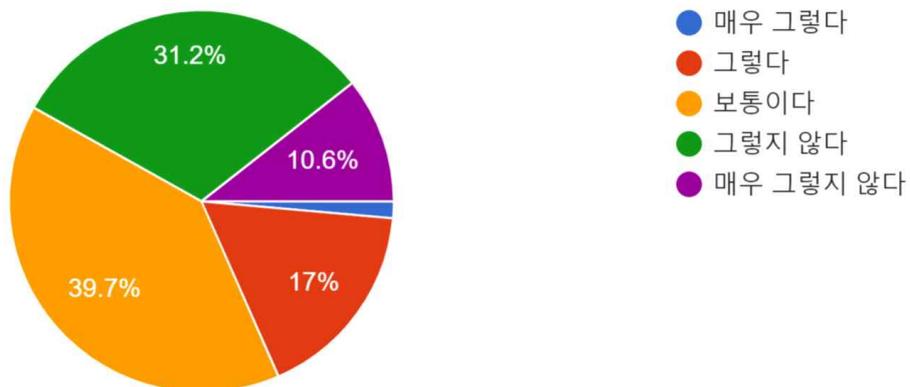
<그림25> 강릉의 청년 지원 정책 정보 제공

- 강릉에서 청년에 대한 지원이나 정책 등의 정보는 충분히 잘 제공되는지에 대해서는 38.3%의 응답자는 부정적으로 답변하였음. 반면에 7% 수준의 응답자만이 긍정적으로 답변하였으며, 54.6%는 보통이라고 답변을 하여 청년 지원이나 정책에 대한 적극적 홍보가 필요할 것으로 보임.



<그림26> 강릉의 4차 산업혁명 대응 정도

- 본 문항에서는 AI 등으로 대변되는 4차산업혁명 등 최신 기술 분야를 강릉시가 잘 따라가고 있는지를 설문하였고, 35.4%는 부정적으로, 11.3%는 긍정적으로 답변한 것으로 나타남.



<그림27> 강릉시 이미지의 청년층 소구 정도

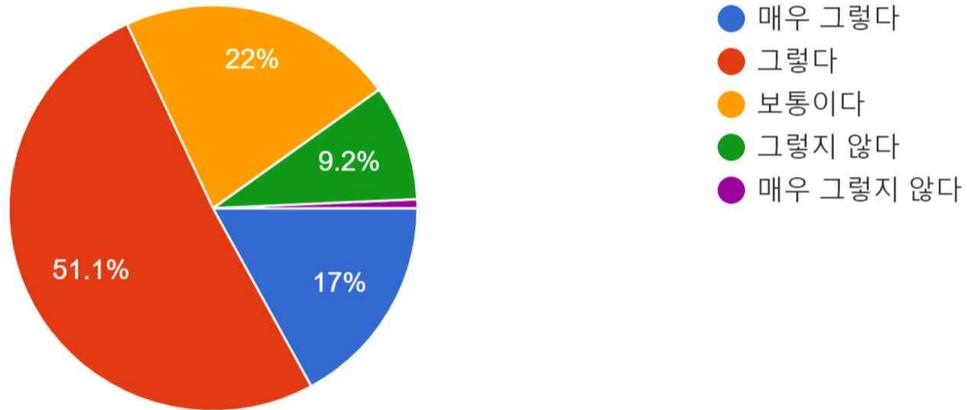
- 현재 강릉시의 이미지가 청년층에 잘 어울린다고 생각하는지에 대한 응답으로는 41.8%의 응답자는 부정적으로 답변하였음. 반면에 18.5%의 응

답자만이 긍정적으로 답변하였으며, 39.7%는 보통이다라고 답변을 하여 강릉시의 이미지 제고를 위한 노력이 필요하다고 보임.



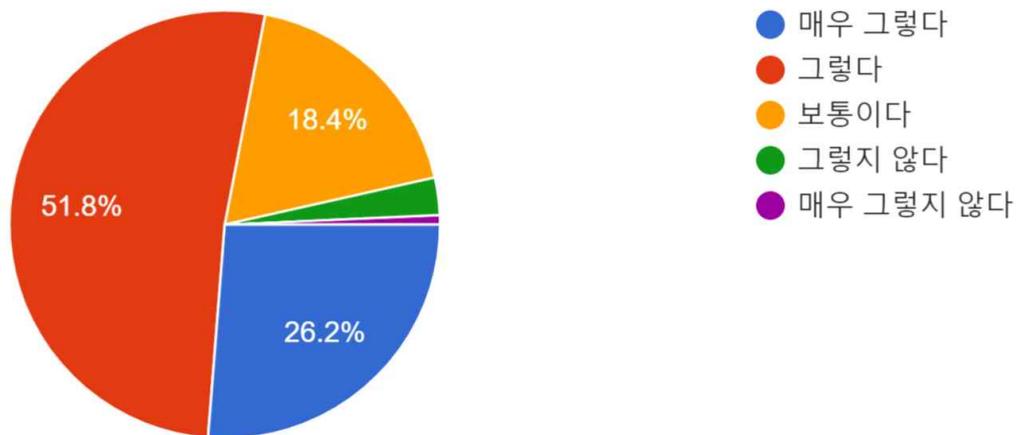
<그림28> 강릉 이미지 홍보에 대한 의견

- 강릉시의 이미지 제고를 위해 필요한 노력에 대한 설문으로 36.9%의 응답으로 온라인 홍보(유튜브,SNS,뉴스 등)이 제일 높았고, 그다음으로 36.2%의 응답으로 다양한 행사 개최로 답변하였음.10.6%의 응답으로 홍보 캐릭터 제작 및 활용이나, 다른 무수한 의견들이 있었으나, 강릉시의 이미지 제고를 위해 가장 필요한 노력으로는 온라인 홍보 및 다양한 행사 개최가 필요할 것으로 보임.



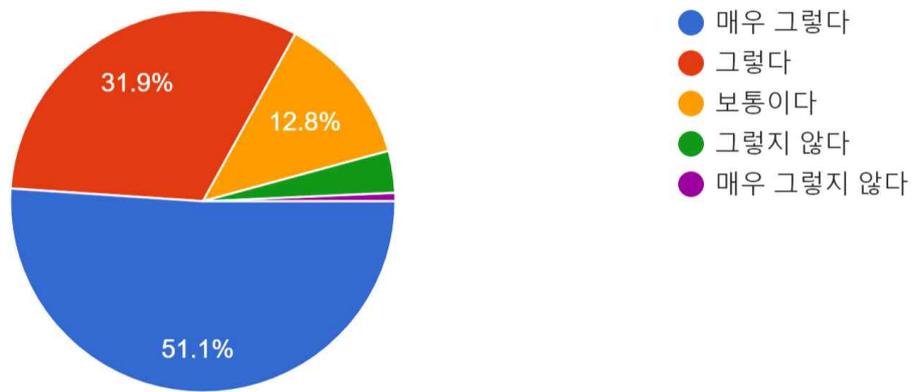
<그림29> 강릉에서의 위케이션에 대한 선호도

- 강릉에서 위케이션하는 것을 선호하는 것에 대한 설문으로 68.1%의 응답자는 긍정적으로 답변하였고, 반면에 약 9.2%의 응답자만이 부정적으로 답변하였으며, 22%의 응답자가 보통이라고 답변을 하여 강릉에서 위케이션하는 것에 대하여 긍정적으로 보임.



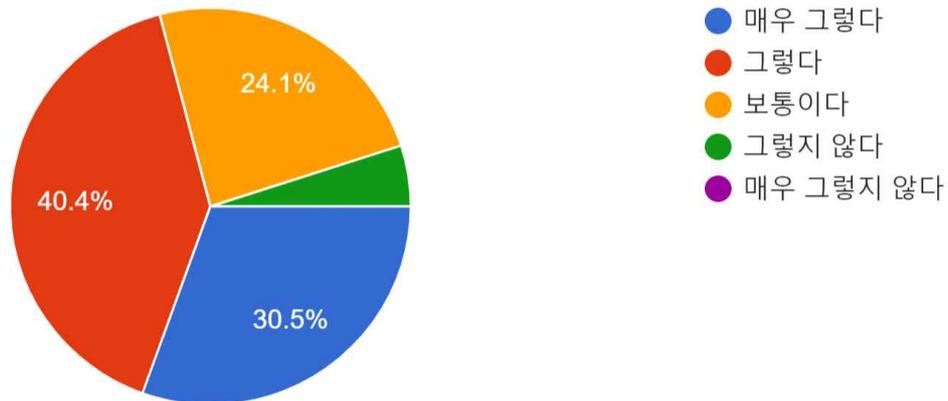
<그림30> 강릉의 지역 특화 제품,브랜드,활동 개발 선호도

- 커피빵, 원소주, 양양 서핑 등과 같은 지역 특화 제품/브랜드/활동 등의 개발을 선호하는 것에 대한 설문으로 79%의 긍정적인 답변을 하였고, 18.4%의 응답으로 보통이다라고 답변을 하여 커피빵, 원소주, 양양 서핑 등과 같은 지역 특화 제품/브랜드/활동 등의 개발에 대하여 선호하는 것으로 보임.



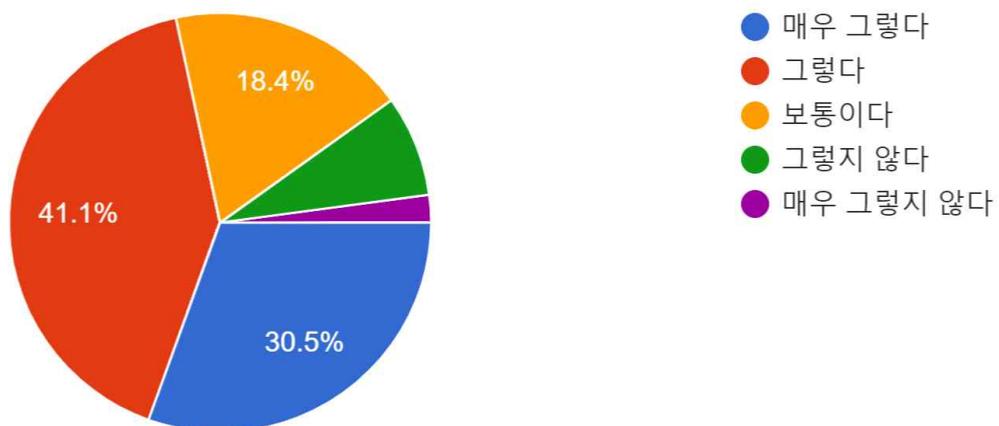
<그림31> 접근성 개선을 위한 대중 교통 바우처 제공의 필요성

- 수도권과의 접근성 개선을 위한 대중 교통 바우처 제공이 필요하다고 생각하는 설문에 대하여 83%의 응답자가 대중 교통 바우처 제공이 필요하다고 생각하였고, 12.8%의 응답자가 보통이다, 반면에 4.2%의 응답자만이 필요하지 않다고 답변을 하여 수도권과의 접근성 개선을 위한 대중 교통 바우처 제공이 필요한 것으로 보임.



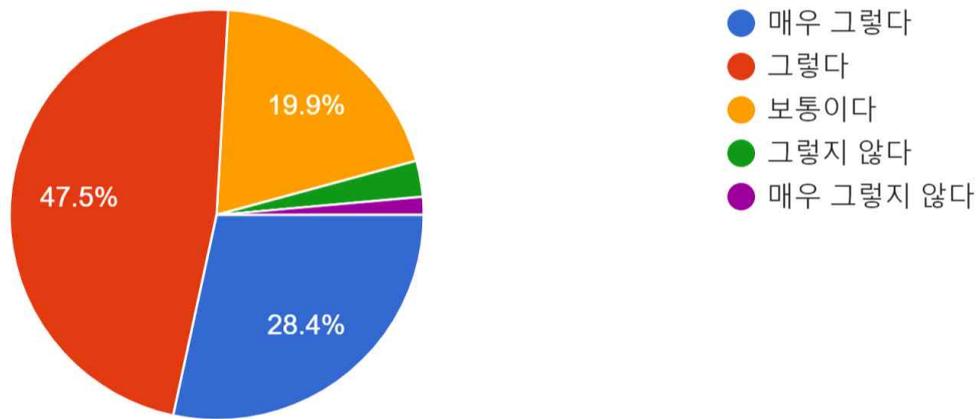
〈그림32〉 강릉으로의 이주를 고려하는 청년들의 폐가 인수 및 인테리어 공사에 대한 선호도

- 강릉으로 이주하는 청년 대상으로 폐가 인수 및 인테리어 공사를 지원하는 것을 선호하는 것에 대한 설문으로 70.9%의 응답자는 긍정적으로 답변하였고, 24.1%의 응답자는 보통이다라고 답변하여 강릉으로 이주하는 청년 대상으로 폐가 인수 및 인테리어 공사를 지원하는 것을 선호한다고 보임.



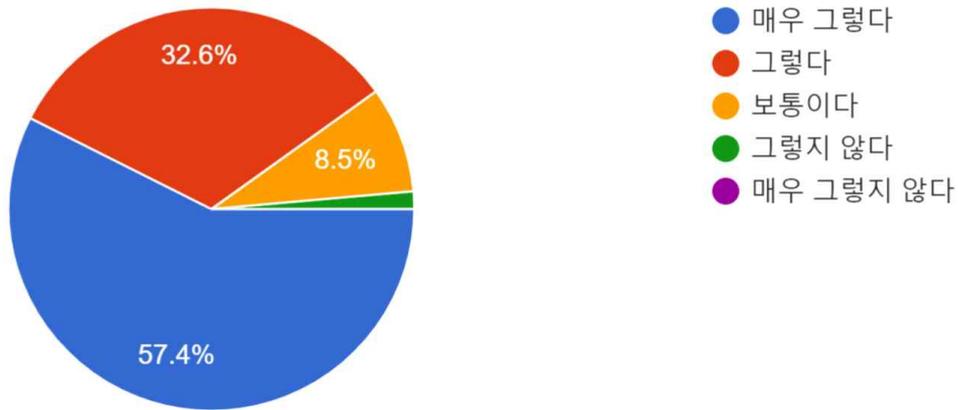
〈그림33〉 강릉 거주 프로그램 지원에 대한 선호도

- 강릉 한 달 살기 또는 단기 거주 프로그램을 지원하는 설문에 대하여 71.6%의 응답자가 긍정적으로 답변하였고, 18.4%의 응답자가 보통이라고 답변하여 강릉 한 달 살기 또는 단기 거주 프로그램 지원에 대하여 선호하는 것으로 보임.



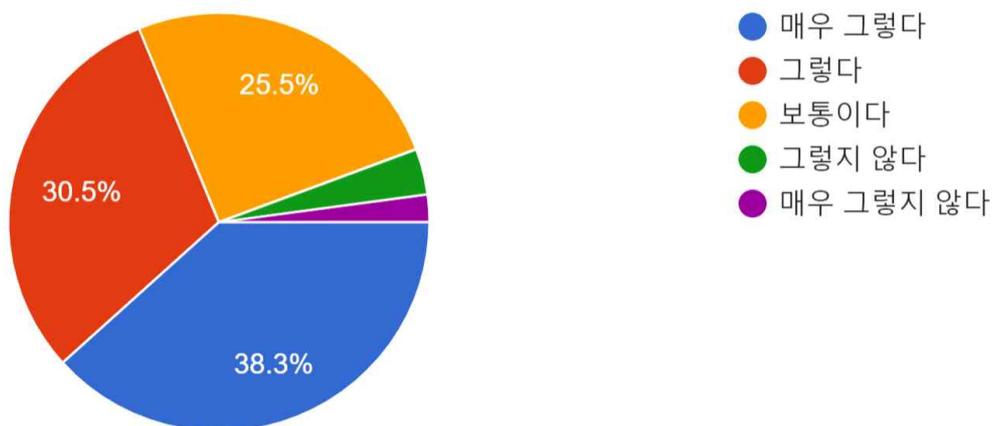
〈그림34〉 초등학생 대상 자연환경 체험과 몰입형 사교육 프로그램 선호도 조사

- 초등학교 저학년 대상으로 강릉에서 자연환경 체험 및 몰입형 사교육(예: 영어 등) 프로그램의 개설을 선호하는 것에 대한 설문으로 75.9%의 응답자가 프로그램의 개설을 선호하는 것으로 응답하였고 19.9%의 응답자가 보통이라고 답변하여 초등학교 저학년 대상으로 강릉에서 자연환경 체험 및 몰입형 사교육(예: 영어 등) 프로그램의 개설에 대하여 선호한다는 것으로 보임.



<그림35> 강릉 주거 비용 지원의 중요성에 대한 설문 결과

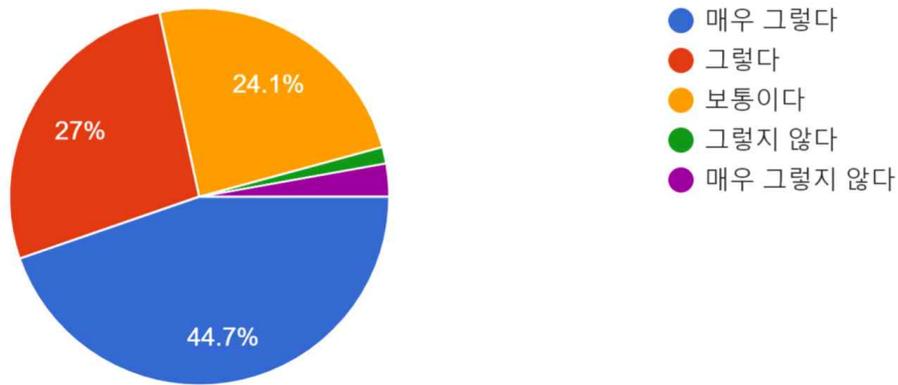
- 현재 강릉에서 거주하시거나 향후 거주하시려는 경우, 주거 비용 지원은 얼마나 중요한지에 대한 설문으로 90%의 응답자가 주거 비용 지원이 필요하다고 답변하였고, 8.5%의 응답자가 보통이다라 답변하여 강릉에서 거주하시거나 향후 거주하려는 경우, 주거 비용 지원이 중요하다고 보임.



<그림36> 자기 계발을 위한 교육 기회 확대에 대한 설문 결과

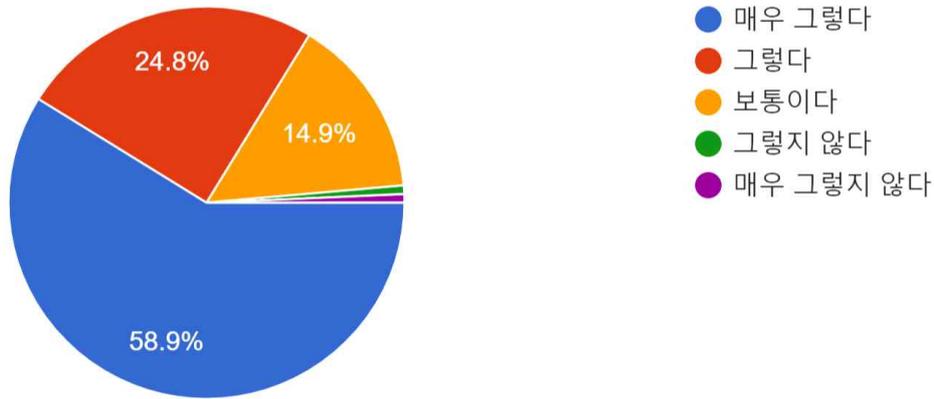
- 현재 강릉에서 거주하시거나 향후 거주하시려는 경우, 자기 계발을 위한

교육 기회 확대는 얼마나 중요한지에 대한 설문으로 68.8%의 응답자가 자기 개발을 위한 교육 기회 확대가 중요하다고 답변하였고, 25.5%의 응답자가 보통이다라고 답변하여 현재 강릉에서 거주하시거나 향후 거주하시려는 경우, 자기 개발을 위한 교육 기회 확대가 중요하다고 보임.



<그림37> 강릉 문화인프라 확대의 중요성에 대한 평가

- 현재 강릉에서 거주하시거나 향후 거주하시려는 경우, 문화인프라확대는 얼마나 중요한지에 대한 설문으로 71.7%의 응답자가 문화인프라확대가 중요하다고 답변하였고, 24.1%의 응답자가 보통이다라고 답변하여 현재 강릉에서 거주하시거나 향후 거주하려는 경우, 문화인프라확대가 중요하다고 보임.



<그림38> 강릉 일자리 확대의 중요성에 대한 평가

- 현재 강릉에서 거주하시거나 향후 거주하시려는 경우, 일자리 확대는 얼마나 중요한지에 대한 설문으로 83.7%의 응답자가 일자리 확대가 중요하다고 답변하였고, 14.9%의 응답자가 보통이다라고 답변하여 현재 강릉에서 거주하시거나 향후 거주하려는 경우, 일자리 확대는 중요하다고 보임.
- 주관식 답변
  - 강릉에 대해 생각나는 단어나 문장을 받은 주관식 문항에 대해서는 다음과 같은 결과를 도출함
  - 각 응답에 대한 감성도 같이 측정하였으며, 감성 측정 모형을 구축하고, 구축된 모형으로 응답으로부터 감성 측정을 수행함.
  - 이후, 설문 응답으로부터 수집된 텍스트들로부터 잠재 주요 이슈를 발견하고 해당 이슈에 대한 감성을 측정하였음.
  - 분석 결과, 전체 응답자들의 강릉에 대한 잠재적인 이슈는 총 10개로 정리하였음.

〈표38〉 강릉 이미지에 대한 주관식 응답에서의 토픽

Topic #	주제	감성분석 결과
1	바다	86%
2	불편	-79%
3	커피	78%
4	순두부	68%
5	자연	94%
6	관광	88%
7	여행	72%
8	일자리	-98%
9	전통	42%
10	교통	-92%

- 위의 표에서 볼 수 있듯이, 강릉 청년들이 강릉에 대해 갖는 이미지 혹은 이슈는 자연환경 및 관광에 대한 부분은 긍정이지만, 실제 정주와 관련있는 주제에 대해서는 부정적인 것을 볼 수 있음.
- 물론, 청년들의 감성 상태가 오롯이 강릉시의 생활에 의해 기인한 것은 아닐 수 있지만, 가장 많은 영향을 미치고 있음은 분명하기에 이에 대한 시의적절한 대응이 요구됨.
- 설문 결과를 종합하면 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있음.
  - 정주 요건과 관련된 지원에 대한 정책 수요가 가장 높게 나타났으며, 특히, 주거/교통 부담비용을 줄이는 지원이나 근로에 대한 인센티브, 구직 지원 등에 대한 분야의 지원을 필요로 하고 있음.
  - FGI 결과 관광지이면서도 동시에 시민들의 생활의 터전이기에 시민들의 편의를 제고할 수 있는 다양한 정책적 노력의 강구가 필요함
  - 현재 구직활동을 중인 청년에 대한 비용 지원과 근로 중 청년에 대한 인센티브의 중요성이 나타남.
  - 또한, 강릉시의 젊은 이미지 부각 및 적극적 홍보 필요. 현재의 이미지를 더욱 발전시킬 수 있는 체계적인 홍보가 중요하며, 청년 세대는 특히, 홍보 및 이미지에 더욱 민감도가 높기 때문에 청년층에 소구하는

다양한 채널을 확보해 나가야 함.

- 강릉 청년들의 청년정책 수혜율을 높이기 위한 청년층에 맞는 소통 채널이 필요하다는 의견이 많았음

● 강릉 이미지에 대한 시사점

- 강릉에 대해서는 현재의 좋은 자연환경과 인프라를 바탕으로 고도화해야 하는 의견을 많이 볼 수 있었음.
- 강릉의 깨끗한 자연환경은 강릉 거주청년 및 비거주 청년이 꼽은 강릉의 만족도가 높은 주요 영역으로 현 수준보다 더 잘 활용할 수 있는 방안의 모색이 중요함

#### 4.5.5 콘조인트 분석 및 결과

- 문헌 정리, 선행연구의 트렌드 도출, 그리고 다양한 데이터 플랫폼의 사례로부터 도출된 토픽을 바탕으로 발견된 토픽 중 데이터플랫폼과 관련되어 중요하다고 판단된 분야를 대상으로 종합적으로 정리한 안에 대한 콘조인트 분석을 통해 전문가들이 선호하는 정도를 측정하였음.
  
- 발견된 토픽들을 데이터플랫폼의 사용자 시각에서 평가하기 위해서 Lee & Sohn (2019)의 접근법을 참고하여 콘조인트 분석을 적용함.
  - 콘조인트 분석은 기본적으로 범주형 설명변수를 갖는 선형회귀분석이기에, 어떤 제품이나 서비스가 갖는 몇 개의 중요한 속성들을 기반으로 수행할 수 있음.
  - 각 속성은 몇 개의 수준이나 값을 갖게 되며, 이러한 속성별 값의 수준으로 다양한 프로필을 구성해서 고객의 선호도를 설문하게 됨.
  - 응답자가 비대면 상황에서 생소한 개념에 대한 설문을 수행해야 하는 상황을 고려하여 콘조인트 기법 중에서도 선택형 콘조인트 분석을 사용함.
  - 특히, 응답 문항을 최소화하기 위해 직교 설계를 적용하였으며, 이러한 속성과 수준을 바탕으로 부록에 기재된 설문 문항을 도출하였음.
  
- 앞 절에서 발견된 토픽 중 플랫폼의 주요 기능과 관련 높은 토픽을 바탕으로 재정리
  - 결과적으로는 청년 정책 우선 순위, 청년층 교육 기회 확대, 청년 정책 지원 선호 분야, 청년의 디지털리터러시 활용도 제고 정책 등 4개의 속성으로 정의하였음.
  - 각 속성별로 아래 표에서와 같이 수준을 정의한 후에 콘조인트 분석을 진행하였음.
  - 선택형 콘조인트 분석은 속성에 대한 선호 파악에 있어, 중복된 응답을 최소화한 문항을 활용하였으며, 속성 수준 간의 비교를 수행하여, 각 수준에 대한 이용자의 선호를 구체적으로 발견함.

- 2023년 9월 20일~30일 설문을 수행하였으며, 총 141명이 설문에 응답하였으며, 직관적이고 편리한 설문을 수행하기 위하여 편리한 인터페이스를 제공해주는 구글 폼즈를 이용해서 설문의 효율성을 높일 수 있었음.

## 강릉 생활 환경과 일자리에 대한 설문

설문지 설명

안녕하십니까?

본 설문은 강릉의 청년들을 대상으로 일자리와 생활 환경 개선 방안을 마련하기 위해 준비하였습니다. 설문 결과를 바탕으로, 개선 사항을 도출하여 정책 제안에 기여하고자 합니다. 모든 답변은 익명으로 처리되며, 통계 처리 목적으로만 이용될 것입니다. 바쁘시더라도 잠시 시간을 내시어 적극적인 참여 부탁드립니다.

\*설문 관련 문의: gungumhae@gmail.com

설명(선택사항)

I. 다음은 응답자의 특성에 관한 질문입니다. 해당하는 항목을 선택해주세요.

설명(선택사항)

응답하시는 분의 성별을 선택해주세요. \*

남성

여성

응답하시는 분의 연령대를 선택해주세요. \*

<그림39> 설문 화면

- 응답 결과는 로지스틱 회귀 분석을 수행하는 선택형 콘조인트 분석의 설문 결과는 선형 모형의 결과 형태로 산출됨.
- 본 설문을 통한 결과는 아래 표와 같이 제시되었으며, 각 속성 별로 첫 번째 수준을 기준으로 하여 다른 수준에 대한 선호가 계수 형태로 추정하는데, 이때 처음 수준의 기준 값은 0이 됨.

<표39> 청년 정책 우선순위 콘조인트 분석을 위한 속성 및 수준

Attribute	Level
청년 정책 우선 순위	청년층 일자리 관련 기업 유치를 위한 인센티브 제공
	창업 기회 제공 확대
	강릉시 이미지 제고 및 특화 거리/명소 개발을 통한 청년 참여 유도
청년층 교육 기회 확대	대학 연계 교육의 확대
	온라인+오프라인 하이브리드 교육 제공
	현장 인턴십
정책 지원 선호 분야	관광/해양
	문화 및 교육
	귀농귀촌
디지털 리터러시 활용도 제고 정책	AI 문해 증진
	동영상 콘텐츠 제작
	디지털 마케팅

● 속성별 설명

- 청년 정책 우선 순위의 속성에서는 일자리 정책 관련 기업에 대한 인센티브, 창업 기회, 혹은 강릉시 관광 활성화를 통한 청년 층 기회 확대의 3가지 범주를 제시되었음.
- 두 번째 속성인 청년층 교육 기회 확대와 관련해서는 대학 연계 교육의 확대, 온라인과 오프라인 하이브리드 교육을 통한 기회확대, 마지막으로 현장 인턴십의 세 가지 범주를 정하였음.
- 특히, 온라인과 오프라인의 하이브리드 방식을 통한 청년층 교육 기회

- 확대는 유연하게 교육 수요를 만족시킬 것으로 기대됨.
- 청년 정책 지원 선호 분야에서는 관광/해양, 문화 및 교육, 귀농 귀촌 등 3 수준을 설문하였음.
- 청년의 디지털리터러시 활용도 제고 정책은 최신 트렌드에 대한 청년층의 수요를 충족시키며 디지털 전환 등 최근의 급격한 변화에 대한 준비도 제고라는 측면에서 선정됨.
- 해당 속성의 수준으로는 AI 문해가 있었고, 이어서 동영상 콘텐츠 제작, 혹은 디지털 마케팅 등이 정의되었음.

● 설문 수행 및 응답 분석

- 정의된 속성과 수준을 바탕으로 선택형 콘조인트 분석의 문항을 생성하였음
- 실험계획법을 사용하여 전체 프로파일 대비 감소된 9개의 문항을 설문을 수행하였음.

<표40> 콘조인트 분석 결과

	Coefficient	exp(coef)	se(coef)	z	p-value
Lev1_2	-0.0277	0.9727	0.0853	-0.3250	0.7454
Lev1_3	-0.0430	0.9579	0.0695	-0.6200	0.5355
Lev2_2	-0.2214	0.8014	0.0851	-2.6010	0.0092
Lev2_3	-0.3411	0.7110	0.0848	-4.0210	0.0001
Lev3_2	-0.3122	0.7318	0.0852	-3.6650	0.0001
Lev3_3	-0.7397	0.4773	0.0855	-8.6530	0.0001
Lev4_2	-0.2785	0.7569	0.0849	-3.2800	0.0001
Lev4_3	-0.3402	0.7117	0.0852	-3.9910	0.0001

\*Likelihood ratio test=1041 on 9 df, p= 0.0001, n= 3780, number of events= 1260

- 청년 정책 우선 순위와 관련해서는 총 3개 수준에 대한 선호도를 분석하였음.
- 분석 결과 일자리 확대를 위한 기업 유치 인센티브를 가장 선호하는 것으로 나타났음.

- 그에 비해, 창업기회제공은 2.73% 덜 선호하였으며, 강릉시 관광 활성화를 통한 청년층 일자리 기회 확대는 4.21% 덜 선호하는 것으로 나타났지만, 두 수준이 5% 수준에서 유의하지는 않음.
- 두 번째 속성인 청년층 교육 기회 확대에 대한 속성에 대한 선호도를 분석하였음
  - 대학연계교육의 확대를 가장 선호하는 것으로 나타났으며, 강릉시 대학의 역할 증대가 중요할 것으로 보임
  - 반면에 최근에 많이 시행되고 있으며 많은 선호를 받을 것으로 예상한 온라인과 오프라인의 하이브리드 형태 교육에 대해서는 대학 연계 교육 대비 19.86% 덜 선호하는 것으로 나타났음
  - 현장 인턴십은 대학 연계 교육 대비 28.9% 덜 선호하는 것으로 나타남
  - 결과적으로 향후 청년층에 대한 교육 기회에서 대학 연계 정책의 중요성이 증가할 것으로 보임.
- 세 번째 속성인 청년에 대한 정책 지원을 선호하는 분야에 대한 선호도는 다음과 같이 분석되었음.
  - 우선, 응답자는 관광/해양을 가장 선호하는 것으로 나타났음.
  - 문화 및 교육 분야는 26.72% 덜 선호하며, 귀농귀촌의 경우 52.27% 덜 선호하는 것으로 나타남
  - 향후 청년층에 대한 정책은 관광/해양 분야를 고도화하고 확장하는 집중적인 지원이 이뤄져야 할 것으로 보임
- 마지막으로 최근 화두가 되는 청년층의 디지털 리터러시에 대한 활용도 제고에 대한 선호도를 조사한 결과는 다음과 같음
  - AI 문해 증진을 가장 선호하는 것으로 나타났음,
  - 동영상 콘텐츠는 24.31% 덜 선호하며, 디지털 마케팅은 28.83% 덜 선호하는 것으로 나타났음
  - 강릉시 청년에 대한 AI 문해를 위한 다각적인 교육이 필요할 것으로 고려됨.

〈표41〉 두 번째 콘조인트 분석의 속성과 수준 정의

Attribute	Level
정책 지원 방식	급여지급
	바우처 방식
	사업공모 방식
지원 기간	1년 미만 지원
	1년 단위 지원
	2년 이상 장기 지원
지원 채널	강릉시 직접 지원
	강릉시 청년센터 등 기관을 통한 지원
	민간 위탁
지원 분야	관광 등 강릉에서 기존에 강점을 갖는 분야
	강릉시 전략산업(천연물, 소재 등) 분야에 집중
	청년 특화/선호 분야를 발견하고 새롭게 지원

- 청년들에 대한 정책 지원의 방식에 대한 선호를 조사하기 위해서 정책 지원 방식, 지원 기간, 지원 채널, 지원 분야의 속성을 정의하였음.
- 그 중 정책지원방식 속성에 대해서는 급여의 지급, 바우처 제공 방식, 사업공모 방식 등 3개의 수준을 정의하였음. 특히, 현금성 지원과 바우처 제공에 대한 선호도를 비교해본다면 향후 정책 기획 시 효과적으로 반영할 수 있을 것으로 보임.
- 두 번째 속성인 정책 지원의 기간에 대해서는 1년 미만의 단기 지원, 1년 단위의 지원, 그리고 2년 이상의 장기 지원 등 3개의 수준을 정의하였음. 장기 지원을 선호할 것으로 보이지만, 반면에 지원 받는 동안에는 제약 사항 등이 있을 수 있어 실제로 선호하는 기간을 추정하는 것이 필요함.
- 지원 채널 속성에 대해서는 강릉시의 직접 지원, 강릉시 청년 센터 등 기관을 통한 지원, 그리고 민간에의 위탁을 수준으로 하여 효과적인 지

원 채널에 대한 선호도를 분석하고자 함.

- 마지막으로 청년들에 대한 정책 지원 분야를 관광 등 강릉시에서 기존에 강점을 갖는 분야, 천연물과 소재 등 강릉시 전략 산업 분야, 그리고 새롭게 발굴하는 청년층 특화 분야에 대한 지원을 3개의 수준으로 정의하였음.
- 정의된 속성과 수준을 바탕으로 선택형 콘조인트 분석의 문항을 생성하였음.
- 실험계획법을 사용하여 전체 프로파일 대비 감소된 9개의 문항을 설문함.

〈표42〉 콘조인트 분석 결과

	Coefficient	exp(coef)	se(coef)	z	p-value
Lev1_2	-0.2908	0.7477	0.0848	-3.4290	0.0006
Lev1_3	-0.3391	0.7124	0.0700	-4.8420	0.0001
Lev2_2	-0.0186	0.9816	0.0850	-0.2180	0.8272
Lev2_3	0.0334	1.0339	0.0865	0.3850	0.6999
Lev3_2	-0.1919	0.8254	0.0851	-2.2560	0.0241
Lev3_3	-0.3981	0.6716	0.0848	-4.6940	0.0001
Lev4_2	-0.3753	0.6871	0.0866	-4.3320	0.0001
Lev4_3	-0.3888	0.6779	0.0849	-4.5820	0.0001

\*Likelihood ratio test=1055 on 9 df, p= 0.0001 n= 3780, number of events= 1260

- 청년들에 대한 정책 지원의 방식에 대한 선호도의 결과는 다음과 같이 나타남.
  - 청년들은 급여 지급의 방식을 가장 선호하고 있으며, 바우처 및 사업공모 방식에 대해서는 급여 지급 대비 각각 25.23%, 28.76% 덜 선호하는 것으로 나타났음.

- 현금성 지원의 경우 서류 등의 준비가 복잡할 수 있지만 직접적인 도움이 될 수 있는 점에서 가장 선호하는 것으로 보이며, 바우처 방식의 경우에는 용처가 유연하지 못할 수 있는 점에서 덜 선호하는 것으로 보임.
  - 사업 공모방식은 일반적인 청년들이 진입하기에는 거리감이 많은 것으로 나타남.
- 두 번째 속성인 정책 지원의 기간에 대한 선호도는 다음과 같음.
    - 청년들은 1년 단위 지원보다는 1년 미만의 단기 지원을 1.85% 더 선호하고 있음.
    - 또는, 2년 이상의 장기 지원 방식을 3.39% 더 선호하는 것으로 나타났음.
    - 하지만, 1년 단위의 지원의 경우에는 제일 선호하지 않는 것으로 나타남. 향후 지원 기간을 단기 및 2년 이상 장기로 집중해서 제공할 필요가 있을 것으로 보임.
- 지원 채널 속성에 대한 선호도는 다음과 같음.
    - 청년들은 강릉시의 직접 지원을, 강릉시 청년 센터 등 기관을 통한 지원, 그리고 민간에의 위탁을 수준으로 하여 효과적인 지원 채널에 대한 선호도를 분석하고자 함.
- 마지막으로 청년들에 대한 정책 지원 분야의 선호도는 다음과 같음.
    - 청년들은 관광 등 강릉시에서 기존에 강점을 갖는 분야를 가장 선호하는 것으로 나타남.
    - 천연물과 소재 등 강릉시 전략 산업 분야는 관광 등의 첫 번째 수준 대비 31.29% 덜 선호하는 것으로 측정되었으며, 청년들이 새롭게 발굴하는 청년층 특화 분야에 대한 선호는 32.21% 덜 선호하는 것으로 나타났음.
    - 즉, 청년들은 강릉이 현재 강점을 갖는 관광 등 분야에 대한 정책 지원을 가장 선호하였으며, 향후 이 분야들을 중심으로 새로운 분야의 융합

이나 시도의 적용이 이뤄져야 할것으로 보임.

<표43> 콘조인트 분석의 속성 및 수준

Attribute	Level
선호 근로 형태	9 to 6 사무직+안정성 높음
	근무시간 선택이 가능한 업무 +안정성 보통
	프리랜서/N잡러/크리에이터/개발자 등 프로젝트 기반 업무 + 안정성 낮음
선호 근로 환경	사무실
	공유오피스
	바닷가 워케이션
근로 관련 인센티브 종류	창직 등 도전 활동 지원 인센티브
	구직 활동 지원 인센티브
	저축 계좌 지원 인센티브

- 청년 근로 관련 선호 정책의 속성으로는 청년들이 선호하는 근로 형태, 청년들이 선호하는 근로 장소, 그리고 근로 관련 선호하는 인센티브 종류를 정의하였음.
- 첫 속성인 선호 근로 형태에 대해서는 일반적인 주간 근무 형태이면서 안정성이 높은 경우, 선택형 근무시간과 보통의 안정성, 그리고 자유로운 근무형태(예: 프리랜서 등)이지만 상대적으로 낮은 안정성 등 3가지 수준을 정의하였음.
- 두 번째 속성인 선호하는 근로 환경에 대해서는 일반적인 사무실, 청년들의 선호도가 높은 공유 오피스, 그리고 강릉 특화의 바닷가 워케이션 형태로 수준을 정의하였음.
- 마지막으로 세 번째 속성으로는 창직 등 도전적인 근로 활동에 대한 인센티브, 일반적인 구직활동을 지원하는 인센티브, 마지막으로 근로 중인 청년들의 저축 계좌를 지원하는 형태의 인센티브 등 3가지 수준을 정의하였음.

- 정의된 속성과 수준을 바탕으로 선택형 콘조인트 분석의 문항을 생성하였음
- 실험계획법을 사용하여 전체 프로파일 대비 감소된 9개의 문항을 설문함.

〈표44〉 콘조인트 분석 결과

	Coefficient	exp(coef)	se(coef)	z	p-value
Lev1_2	-0.1881	0.8286	0.0851	-2.2100	0.0271
Lev1_3	-0.3658	0.6936	0.0856	-4.2750	0.0000
Lev2_2	-0.0759	0.9269	0.0851	-0.8920	0.3724
Lev2_3	0.0408	1.0417	0.0696	0.5870	0.5574
Lev3_2	0.0819	1.0854	0.0851	0.9630	0.3356
Lev3_3	0.2284	1.2566	0.0852	2.6790	0.0074

\*Likelihood ratio test=1043 on 7 df, p=0.001 n= 3780, number of events= 1260

- 첫 속성인 선호 근로 형태에 대한 선호도는 다음과 같이 추정되었음
  - 일반적인 주간 근무 형태이면서 안정성이 높은 경우를 가장 선호하는 것으로 나타나서 안정성을 갖춘 기존 일자리에 대한 수요가 가장 높았음.
  - 선택형 근무시간과 보통의 안정성은 일반적 근무형태 대비 17.14% 덜 선호하는 것으로 나타났음.
  - 자유로운 근무형태(예: 프리랜서 등)이지만 상대적으로 낮은 안정성에 대해서는 일반적 형태 대비 30.64% 덜 선호하는 것으로 나타나서, 미디어 상에서의 반응과는 상이한 선호도를 보여주고 있음
- 두 번째 속성인 선호하는 근로 환경에 대해서 흥미로운 결과가 보였음.
  - 청년들은 바닷가 워케이션 형태의 근무 환경을 일반적인 사무실보다 4.2% 더 선호하는 것으로 나타남. 반면, 현재의 워케이션은 강릉 외 지역 기업이 주로 활용하고 있는데, 강릉 청년들에게도 바닷가 워케이션

형태의 근로 환경을 제공하는 정책을 고려해 볼 수 있음.

- 대도시에서 청년들의 선호도가 높은 공유 오피스의 경우, 일반적 사무실 대비 7.31% 덜 선호하는 것으로 나타났음.

● 세 번째 속성에 대한 선호도는 다음과 같이 나타남.

- 창직 등 도전적인 근로 활동에 대한 인센티브보다 일반적인 구직활동을 지원하는 인센티브 방식을 청년들은 8.5% 더 선호하는 것으로 나타남.
- 또한, 근로 중인 청년들의 저축 계좌를 지원하는 형태의 인센티브 방식은 25.66% 더 선호하는 것으로 나타났으며, 이에 대한 지원 정책의 확대가 필요해 보임.

# 제 5 장 정책 시사점

## 5.1 연구 시사점

- 본 연구의 결과에 따른 시사점을 수행한 영역별로 다음에 정리하였음

### 5.1.1 국내 사례 시사점

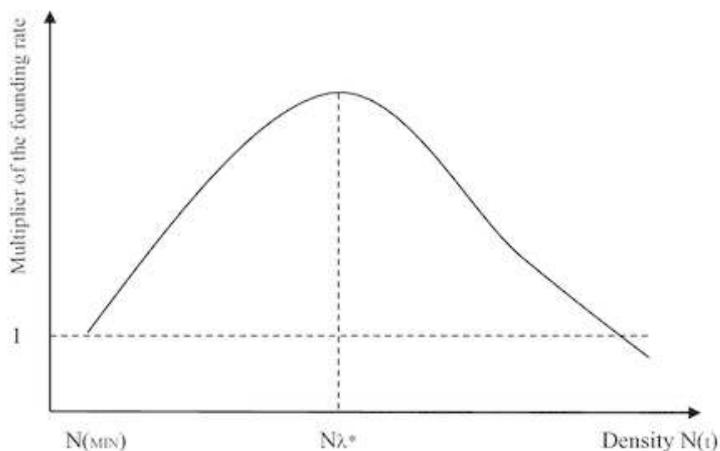
- 현재 정부는 반도체·AI·배터리 등 분야에서 超격차 확보, 바이오·디지털헬스에서 글로벌 중심국가로 도약하고자 집중하고 있음.
- 경제안보, 국가경쟁력 관점에서 전략적으로 반도체·AI·배터리 분야에서 초격차 확보 전략을 추구하며, 보건안보기술 집중 투자와 백신치료제 수출산업화를 위해 바이오·디지털헬스 분야를 집중 육성하는 전략을 수립함
- 중앙정부의 경제 산업의 정책 방향을 기조로 하여, AI를 융합하면서도 강릉의 지역성을 살린 정책의 수립이 필요한 상황임.
- 일자리 분야 청년정책 사례에서는 양질의 일자리에 대한 청년의 수요를 반영하려는 노력과 함께, 다양한 청년창업 지원사업을 추진하며, 특히, 디지털·농식품 등 다양한 산업 분야의 직업훈련 기회를 제공하는 것으로 나타남.
- 주거 분야 청년정책에서는 청년층의 수요에 부합하는 다양한 형태의 맞춤형 임대주택을 저렴하게 공급하고, 열악한 거처에 거주하는 주거취약 청년들에게 임대주택 입주를 우선적으로 지원하는 등 청년들을 위한 주거 인프라 구축의 사례를 살펴봄.

- 인재양성 교육 분야에서는 소프트웨어, 스마트공장·스마트팜, 정보보안 등 신산업과 연계된 인재양성 교육이 청년들의 해당 직종에 대한 선호와도 부합하여 취업으로 연계되는 사례가 제시됨
- 참여·권리 분야 청년정책에서는 청년기본법 개정, 거버넌스 확대 등을 통해 중장기적 청년정책 운영의 기반을 단계적으로 마련하는 사례를 볼 수 있음.
- 결과적으로 지방의 청년인구 유입 및 정착을 위해 경제적 요건뿐 아니라 다양한 영역에서의 정주여건을 형성하는 사례들을 볼 수 있음.
- 또한, 청년정책의 실효성을 높이기 위해서는 정책이 수요자에게 안정적이고 지속적으로 전달되도록 체계적인 정책 전달체계를 구축하는 사례가 중요하게 다뤄지고 있음.

### 5.1.2 국외사례 시사점

- 국외 연구 및 정책 사례 분석을 통해 도출한 시사점은 아래와 같음
- 주요국들에 비해 한국은 공공부조 중 생활비 지원정책이 마련될 필요. 또한 고용지원정책은 잘 마련되어 있으나 실업부조가 빈약함
- 청년층에 대한 기본 관점을 정립한 다음 일관성 있는 정책수립으로 나아가야 함. 특히 국가 차원의 정책과 지자체 차원의 정책이 잘 조화될 필요가 있으며 부처 간 협력이 긴밀해질 필요가 있음
- 문화예술 관련 정책이 강화될 필요가 있음. 기존 정책은 대부분 취약계층 지원에 집중됨. 청년층의 내적 성장과 진취적 자기발전을 자극하기 위해서는 문화예술 관련 프로그램들이 운영되어야 함
- 청년창업 프로그램 확충. 청년창업은 청년실업을 근본적으로 해결할 수 있는 대안임. 국내 다양한 창업지원 프로그램이 존재하지만 지자체의 특수한 환경과 연계되어 경쟁력 있는 창업지원 프로그램들이 추가로 마련될 필요가 있음.
- 특히 강릉시 실정을 고려한다면 기존 산업보다는 신생 산업에 대한 창업 지원정책들이 강화되어야 함. 현재 강릉시의 산업구조는 관광, 숙박, 식음료업에 집중되어 있는데 신규창업 역시 해당 산업들에서 활발하게 이뤄짐. 청년실업을 청년창업을 통해 해결하려면 창업의 질이 중요함. 강릉시의 주요 산업에서 창업을 하게 되면 단기적 성장에는 유리하겠지만 포화상태의 시장에서 낮은 수익성으로 인해 창업의 지속성이 떨어질 수 있음.
- 밀도의존이론(Density Dependence Theory)에 따르면 산업의 생존가능성은 기업의 수와 역유자형(Inverted U-shaped)관계를 가진다고 함. 이 관

계성을 고려할 때 이미 경쟁압력이 사멸률(Mortality)을 높이는 단계의 기존 산업에 대한 창업지원보다는 강릉시의 신생 산업에 대한 창업지원을 강화해나가는 것이 청년창업으로 청년실업문제를 지속적으로 해결나가는 방법일 것으로 사료됨

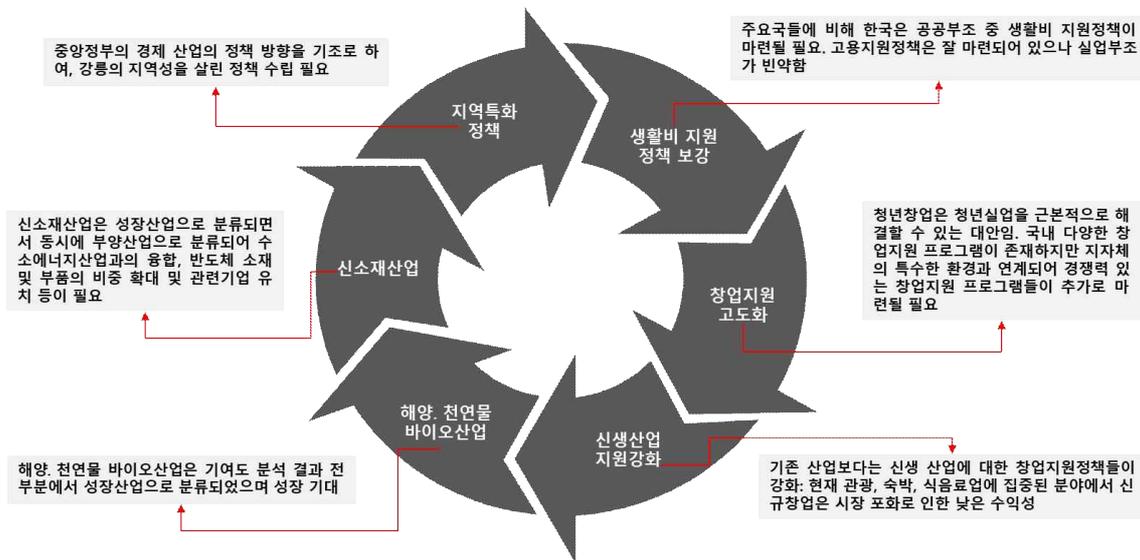


<그림40> 밀도에 따른 신생 산업 생존 가능성

\*그림 설명: 밀도(Density)가 높아지면 초기 단계에서는 신생산업이 정당성(Legitimacy)이 증가한 결과로 생존가능성이 높아지게 되고 더 많은 기업들이 산업에 진입하게 됨. 이때 산업이 어떤 제품이나 서비스를 취급하는지에 대한 외부인들의 이해가 형성되고 기업들의 안정적인 성장을 돕는 제도와 정책이 수립됨. 하지만 후기 단계에서 기업들의 수, 즉 밀도가 증가할수록 정당성의 효과는 감소하고 경쟁 효과가 증가하여 산업 전반의 수익성이 감소한 결과, 산업의 생존가능성이 떨어지게 됨.

### 5.1.3 산업분석 시사점

- 해양·천연물 바이오산업은 기여도 분석 결과 전 부문에서 성장산업으로 분류되었으며, KIST강릉분원, 한국식품연구원 강릉연구센터 등 우수한 연구기관과 강릉과학산업단지 등 산업육성여건이 우수하여 임상시험 수탁기관(CRO) 등 부가가치를 높일 수 있는 연관산업분야의 기업이 유치될 경우 지역인재 외부 유출 방지 등 청년고용의 구조적인 문제를 해결할 수 있는 가능성 큼.



<그림41> 산업 분석 시사점

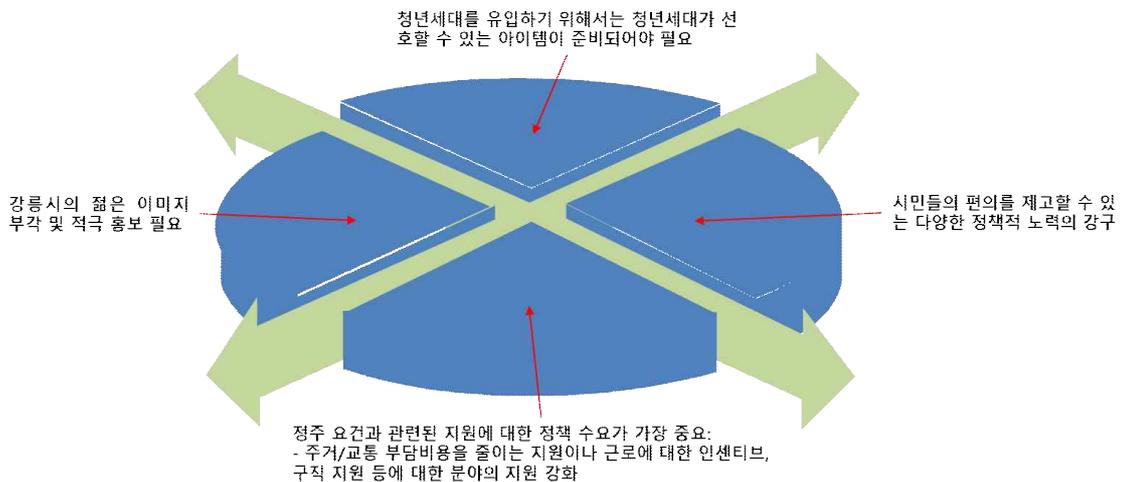
- 신소재산업은 사업체수 부문은 성장산업으로 분류되는 등 업체수는 증가하고 있지만 종사자수 및 생산액 부문은 부양산업으로 분류되어 사업체 증가에도 불구하고 종사자 및 생산액은 감소하고 있는 것으로 분석됨.
  - 또한 부가가치 부문은 정체되고 있는 것으로 나타나, 산업 전반에 걸친 원인 분석을 통한 산업육성 전략을 모색하여 성장 또는 성장 잠재력 산업으로의 전환되어야 함.
  - 수소 에너지 산업과의 융합, 반도체 소재 및 부품의 비중 확대 및 관련 기업 유치 등이 필요함.

#### 5.1.4 통계분석 시사점

- 강릉시의 지역 경제, 산업 및 청년 현황, 여건을 이해하는데 필요한 인구학적 특성, 정책적 특성, 청년 일자리·교육훈련·경제·주거·생활·문화 등을 해석하기 위하여 관련 문헌자료를 수집·분석
- 강릉시에서 실시한 관련 실태조사(내부자료), 강릉시 도시기본계획, 사회조사보고서, 통계연보 등 기존에 수행된 연구 및 지역 보고 자료를 취합하여 종합적으로 분석함
- 강릉시 장래 추계인구는 2020년 기준 216천명에서 2025년 213천명, 2030년 211천명, 2040년 209천명으로 감소세(연평균 0.15%)에 있음
- 강릉시 청년인구는 2020년 기준 52,581명에서 2030년 42,149명, 2040년 31,792명으로 연평균 2% 감소, 이는 강릉시 전체 인구 보다 청년인구의 급격한 감소를 보이고 있음
- 강릉지역 산업단지는 총 5개소가 조성 중 혹은 운영 중에 있으며, 총 입주업체 수는 255개, 가동업체는 226개로 가동률은 87.2%, 고용인원은 총 2,840명, 생산액은 443,765백만 원, 수출액은 총 89,176천 달러임
- 또한, 귀농귀촌 인구는, 강릉시의 경우 2019년 733명에서 2022년 768명으로 4.8% 증가하는 추세였음.

### 5.1.5 FGI 시사점

- FGI 결과, 청년세대에서는 강릉에 대한 일반적인 관광지 이상의 정주할 지역으로서의 성장을 요구하고 있음이 나타남
- 청년세대를 유입하기 위해서는 청년세대가 선호할 수 있는 아이템이 준비되어야 필요성을 시사하고 있음.
- 현재 거주 중인 청년세대의 유출을 막는 것도 중요한 이슈이며, 자녀가 있는 경우에는 교육환경(공교육 및 사교육)의 개선에 대한 수요가 강하게 나타나서 관광객에 대한 정책적 배려와 함께 강릉 거주 시민들에 대한 배려도 병렬적으로 고려되어야 함을 시사
- 청년층에 창업을 강조하는 정책 방향에 대해서 많은 사람들이 걱정하는 것은 실패의 리스크이며, 이에 대한 안전망을 제공하는 테스트베드 형태가 있다면 좋을 것으로 보임. 예를 들어, 요식업을 시도하려는 청년층에게는 공유주방을, 창업을 준비하는 기획자에게는 공유사무실을, 혹은 특정 서비스나 기술을 테스트하려는 기업에게는 테스트베드를 제공하는 등의 방안을 고려할 수 있음.



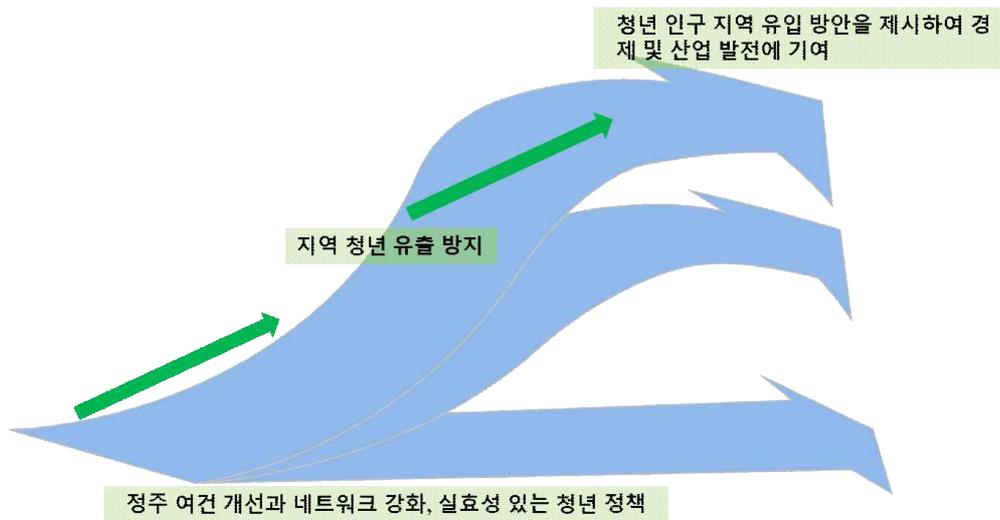
<그림42> FGI 시사점

### 5.1.6 설문조사 시사점

- 설문 결과를 종합하면 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있음.
  - 정주 요건과 관련된 지원에 대한 정책 수요가 가장 높게 나타났음
  - 주거/교통 부담비용을 줄이는 지원이나 근로에 대한 인센티브,
  - 구직 지원 등에 대한 분야의 지원을 필요로 하고 있음. 설문 결과 관광 지이면서도 동시에 시민들의 생활의 터전이기에 시민들의 편의를 제고할 수 있는 다양한 정책적 노력의 강구가 필요함
  
- 현재 구직활동을 중인 청년에 대한 비용 지원과 근로 중 청년에 대한 인센티브의 중요성이 나타남. 또한, 강릉시의 젊은 이미지 부각 및 적극적 홍보 필요. 현재의 이미지를 더욱 발전시킬 수 있는 체계적인 홍보가 중요하며, 청년 세대는 특히, 홍보 및 이미지에 더욱 민감도가 높기 때문에 청년층에 소구하는 다양한 채널을 확보해 나가야 함. 강릉 청년들의 청년정책 수혜율을 높이기 위한 청년층에 맞는 소통 채널이 필요하다는 의견이 많았음
  
- 강릉 이미지에 대해서는 현재의 좋은 자연환경과 인프라를 바탕으로 고도화해야하는 의견을 많이 볼 수 있었음. 강릉의 깨끗한 자연환경은 강릉 거주청년 및 비거주 청년이 꼽은 강릉의 만족도가 높은 주요 영역으로 현 수준보다 더 잘 활용할 수 있는 방안의 모색이 중요함

### 5.1.7 콘조인트 분석 시사점

- 청년정책 우선순위 콘조인트 분석의 결과, 일자리 확대를 위한 기업 유치 인센티브를 가장 선호하는 것으로 나타났음. 두 번째 속성인 청년층 교육 기회 확대에 대한 속성에 대한 선호도를 분석하였음
- 대학연계교육의 확대를 가장 선호하는 것으로 나타났으며, 강릉시 대학의 역할 증대가 중요할 것으로 보임. 세 번째 속성인 청년에 대한 정책 지원을 선호하는 분야에 대한 선호도는 다음과 같이 분석되었음. 응답자는 관광/해양을 가장 선호하는 것으로 나타났음.
- 정책 지원 방식에서는 급여 지급의 방식을 가장 선호하고 있으며, 정책 지원의 기간에 대한 선호도는 다음과 같음.
  - 청년들은 1년 단위 지원보다는 1년 미만의 단기 지원을 1.85% 더 선호하고 있음.
  - 청년들은 관광 등 강릉시에서 기존에 강점을 갖는 분야를 가장 선호하는 것으로 나타남.
- 일자리에 특화된 근로 관련 선호도 조사
  - 첫 속성인 선호 근로 형태에 대해, 일반적인 주간 근무 형태이면서 안정성이 높은 경우를 가장 선호하는 것으로 나타나서 안정성을 갖춘 기존 일자리에 대한 수요가 가장 높았음.
  - 두 번째 속성인 선호하는 근로 환경에 대해서는 바닷가 위케이션 형태의 근무 환경을 일반적인 사무실보다 4.2% 더 선호하는 것으로 나타남
  - 세 번째 속성에 대한 선호도는 다음과 같이 나타났는데, 창직 등 도전적인 근로 활동에 대한 인센티브보다 일반적인 구직활동을 지원하는 인센티브 방식을 청년들은 8.5% 더 선호하는 것으로 나타남.



<그림43> 분석 결과 기반 전략 도출

## 5.2

## SWOT 분석

- 강릉시 청년들이 체감할 수 있는 수요자 중심의 실효성 있는 정책 실행 과제를 발굴하기 위해 분석 결과를 기반으로 SWOT분석을 실시함

### 5.2.1 강점

- 교통망 개선(KTX, 경강선 및 영동, 제2영동고속도로 확장, 서울-양양고속도로 개통) 등으로 수도권 및 인근도시 접근성 증대
- 풍부한 해양레저 관련 자원, 산업, 인프라 보유
- 다양한 전통문화자원 보유
- 커피, 빵 등 인지도가 높은 먹거리 보유
- 강원특별자치도 출범과 제2도청, 강릉시 행정력
- 친환경도시 이미지와 동계올림픽 인프라의 활용

### 5.2.2 약점

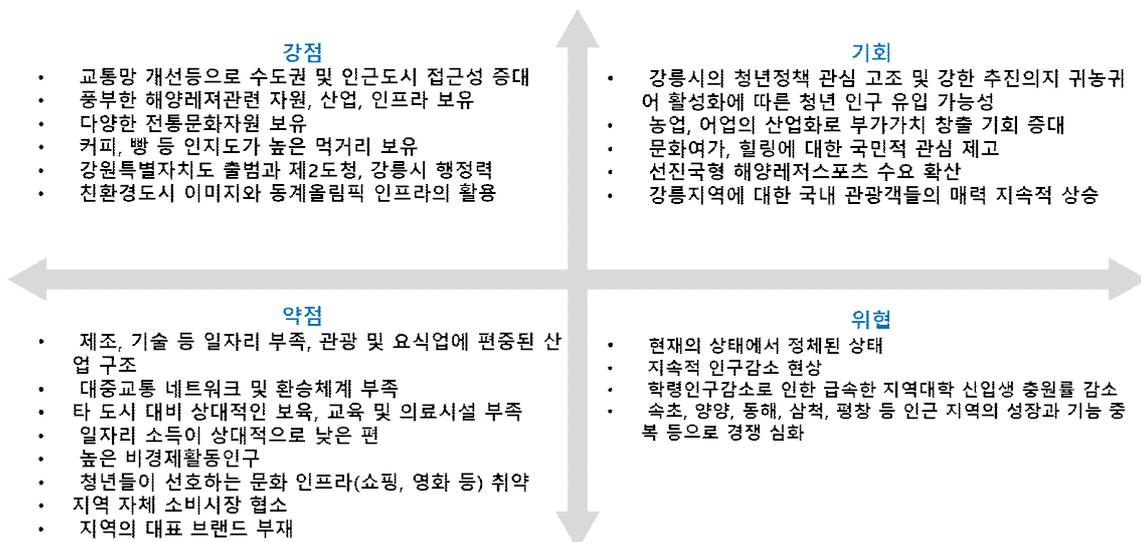
- 제조, 기술 등 일자리 부족, 관광 및 요식업에 편중된 산업 구조
- 대중교통 네트워크 및 환승체계 부족
- 청년들의 강릉시 청년관련 사업에 대한 인지도, 관심도 매우 낮음
- 타 도시 대비 상대적인 보육, 교육 및 의료시설 부족
- 일자리 소득이 상대적으로 낮은 편
- 높은 비경제활동인구
- 청년들이 선호하는 문화 인프라(쇼핑, 영화 등) 취약
- 지역 자체 소비시장 협소
- 지역의 대표 브랜드 부재

### 5.2.3 기회

- 강릉시의 청년정책 관심 고조 및 강한 추진의지(청년전담팀, 청년조례, 청년네트워크, 청년정책위원회 등)
- 귀농귀어 활성화에 따른 청년 인구 유입 가능성
- 농업, 어업의 산업화로 부가가치 창출 기회 증대
- 문화여가, 힐링에 대한 국민적 관심 제고
- 선진국형 해양레저스포츠 수요 확산
- 강릉지역에 대한 국내 관광객들의 매력 지속적 상승

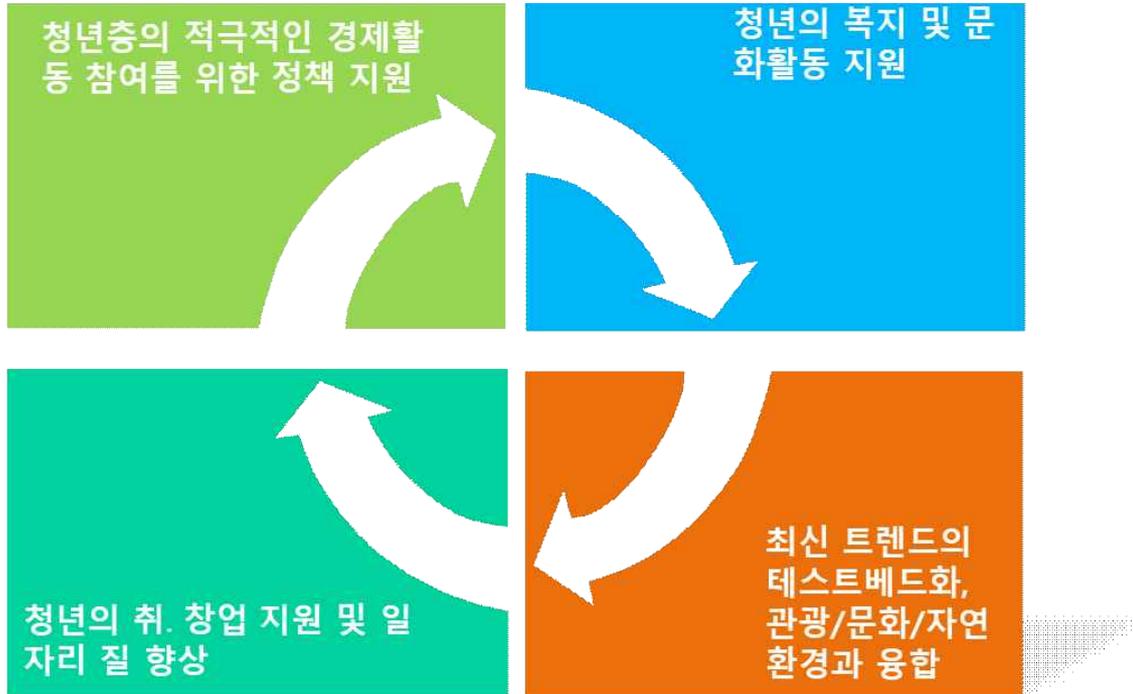
### 5.2.4 위협

- 현재의 상태에서 정체된 상태
- 지속적 인구감소 현상
- 학령인구감소로 인한 급속한 지역대학 신입생 충원률 감소
- 속초, 양양, 동해, 삼척, 평창 등 인근 지역의 성장과 기능 중복 등으로 경쟁 심화



<그림44> SWOT 분석 그림

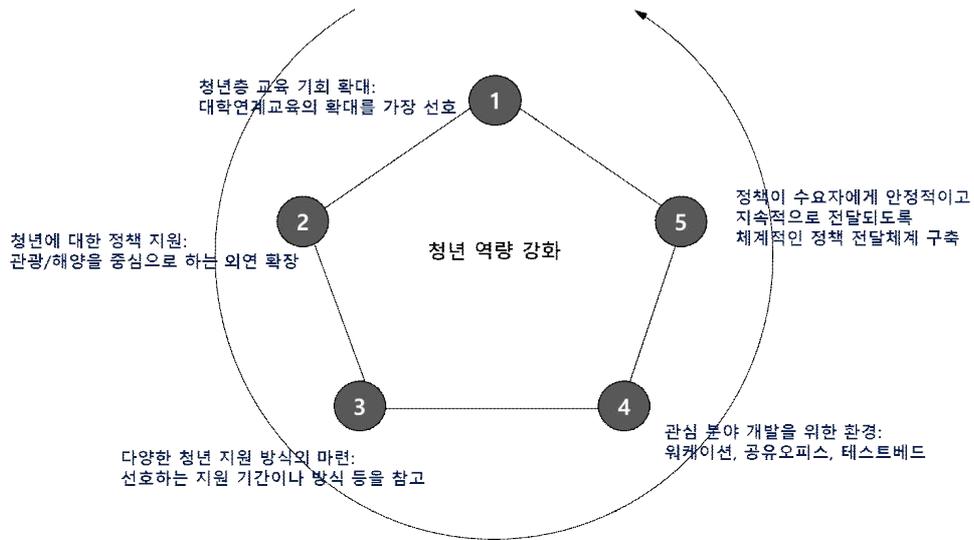
- 강릉시 청년정책관점 SWOT분석을 통해서 도출된 결과를 통해 아래와 같이 추진 전략을 설정함



<그림45> 주요 추진 전략

- 청년층의 적극적인 경제활동 참여를 위한 정책 지원
  - 강릉 청년에 대해 구체적이고 실질적 이해를 위한 노력: 정기적 소통, 강릉 청년 오피니언 마이닝 등
  - 청년 센터 운영 고도화 및 대학 연계로의 확장
  - 중장기 계획에 대한 지속적인 수정 및 보완
  - 강릉시 주요 분야별 지속적인 청년 정책 연구를 통한 인사이트 도출
  - 강릉 내 대학의 역량을 적극 활용하는 교육 프로그램의 마련
  - 강릉 청년의 타지역(수도권, 영동지역)과의 교류 기회 제고
- 청년의 취·창업 지원 및 일자리 질 향상

- 관광상품을 개발할 수 있는 강릉시 직할 관광공사 등의 형태를 통해 안정적인 고용과 관광자원 개발을 촉진을 통해 국내 최고의 관광지로서의 입지 다지기
  - 영동권의 쇼핑 허브로서의 기능을 강화
  - 영동 지역 영유아, 초중등에 대한 교육 허브로서의 기능을 강화하며, 국제화, 자연 체험, 영재 교육, 영어캠프, 코딩캠프, 승마, 서핑 등 강릉에서만 가능한 경험을 제공하여 관련 일자리 창출
  - 타지역(수도권, 강원권) 기업의 위케이션 유치를 통한 일자리 창출
  - 창업 희망자의 창업 경험을 지원하는 인큐베이터 기능을 강화하여, 관광/문화/요식업 분야의 스타트업을 육성하는 맞춤형 지원 전략
  - 청년층의 선호 근로 환경의 제공: 해안 위케이션, 공유오피스 등
- 최신 트렌드의 테스트베드화, 관광/문화/자연환경과 융합
    - 강릉의 산업 구조 중 많은 비중을 차지하는 관광 및 요식업 분야를 대상으로 디지털전환, AI 등 최신 트렌드를 교육하여 활용의 기회를 제고하며, 해당 분야 테스트 베드로서의 입지를 강화
    - 관광/문화와 관련한 온라인 플랫폼의 접목 활성화 및 그로스해킹 등을 통한 디지털 마케팅 강화
    - 최신 트렌드와 관련된 청년층의 리터러시 제고 교육 프로그램 제공
    - 귀농귀촌 프로그램의 디지털 전환 융합
- 청년의 역량 강화를 위한 복지 및 문화활동 지원
    - 자립을 위한 자산 형성 지원과 인센티브 제공
    - 금융, 결혼, 출산 및 보육 프로그램 지원
    - 청년 문화 활동 지원: 쇼핑, 공연, 영화, 네트워킹을 할 수 있는 대형 플랫폼의 플랫폼



<그림46> 청년 역량 강화 시사점

- 청년들의 강릉의 젊은 이미지 제고를 위한 홍보 전략 정립, 다양한 이미지 제고 홍보활동
- 창의적 프로젝트를 수행할 수 있는 공유 오피스 공간 제공을 통한 청년의 활력 제고

## 5.4.1 정주 요건 개선 및 청년 인구 유입

〈강릉 한달 살기 프로젝트〉

## ● 사업목적

- 강릉시의 청정한 자연과 다양한 콘텐츠를 단기 거주를 통해 체험하고 이를 토대로 강릉시에 정주할 수 있는 기반을 마련하는 기회 제공
- 강릉시에 머물면서 개별 자유여행 진행, 관광자원·지역문화 및 역사자원, 축제 등을 체험
- 강원도 지역 이외 학생들이 강릉시의 청정한 자연과 함께하는 생태·환경교육과 개인 맞춤형 집중교육프로그램 제공

## ● 주요 추진사업

- “강릉에서 한달 살기” 희망자 대상 숙박비 및 체험비 제공 :매월 10팀, 방학시 30팀 선정
- 초·중·고등학생 대상 겨울/여름방학 맞춤형 교육프로그램 제공 : 방학당 30명 내외
- 주중 : 집중 학습 프로그램 제공 (녹생도시체험센터 활용)
- 주말 : 강릉시 지역문화·관광자원 체험 프로그램 제공 (한달 살기 대상자 자녀 우대)

## ● 소요예산

- 예산 지원 내용
- 숙박비 : 팀당 최대 29박 지원, 1일 5만원 범위 내 실비지원
- 체험비 : 1인당 체험 1회당 5만원 이내 실비지원
- 집중 학습 프로그램 관련 비용은 수강생 전액 부담
- 10팀 모집시 연 2억원 내외 소요(숙박비 1.8억원, 체험비 0.2억원 내외)

● 기대효과

- 청년층 및 청소년에게 강릉시의 청정한 자연환경과 우수한 콘텐츠를 경험할 수 있는 기회를 제공하여 향후 강릉시에 정주할 수 있는 심리적 여건 제공
- 타 지자체와 달리 체험과 자녀교육 기회를 함께 제공함으로써 호응도와 참여도를 크게 높일 수 있음

## <쇼핑 인프라 개선>

### ● 사업목적

- 관광업에 편향되어 있는 강릉시의 산업구조를 다변화하여 새로운 영역에서의 일자리를 창출함
- 낙후된 쇼핑인프라를 강화하여 청년인구와 관광객을 유인하고 지역주민의 편의성을 제고할 수 있음

### ● 사업내용

- 쇼핑몰 유치를 위한 전담부서를 신설하여 지역 내 입주가능한 쇼핑몰 유형과 실현가능성 분석 및 검토
- 지역매체와 의사소통 채널을 활용하여 쇼핑인프라 강화의 필요성을 환기하고 구체적 기대효과를 제시하여 지역주민의 이해와 지지를 이끌어 내야 함
- 쇼핑, 공연, 놀이공간 등 다목적 공간으로서의 활용방안을 구체적으로 제시하고 운영방식에 대한 중장기 플랜을 수립함으로써 사업타당성 강화

### ● 사업예산

- 추후 협의 및 조정 필요

### ● 기대효과

- 영동지역 패션중심지라는 강릉시의 새로운 타이틀 획득
- 청년인구와 관광객의 효과적 유인책 마련
- 지역 내 일자리 창출 및 다변화를 통한 경제활력 제고

## <교통 인프라 개선>

### ● 사업목적

- 강릉시 청년의 지역내 청년과의 교류, 타지역 청년과의 교류 및 다양한 경험을 통해 상호작용하고 궁극적으로 강릉으로의 긍정적 효과의 환류 체계를 만들기 위해서는 타지역에 대한 접근성 제고가 중요
- 강릉 거주 청년들의 지역 내에서의 이동 시 대중 교통의 불편함, 타지역으로의 이동 시 KTX, 유류 비용 등에 대한 부담감이 예상보다 크며, 이에 대한 지원의 필요성이 설문에서도 나타났음.

### ● 사업내용

- 강릉 내에서의 이동 지원
  - 강릉 내 청년들의 활동을 지원하기 위한 현금 지원
  - 전동킥보드, 전기자전거 등에 대한 Pass 요금제 도입 및 지원
- 강릉에서 타지역으로의 접근성 제고
  - KTX 비용의 일부 지원
  - 자가용 이동 시 유류 비용에 대한 지원
  - Korail과 협의를 통해 강릉 청년 요금제도 신설 모색
  - 대상: 강릉시 주민등록거주 만 19세-39세 청년 대상, 연간 지원 한도
  - 수혜 청년들의 경우 SNS 및 온라인 미디어에 홍보 관련 인증 의무화

### ● 사업예산

구분	계	2024	2025	2026	2027	2028
시비(백만원)	75	15	15	15	15	15

### ● 기대효과

- 강릉 거주 청년들의 이동성 제고를 통한 만족도 향상
- 타지역과의 다양한 경험 및 교류를 촉진하며, 이를 통해 강릉 청년들의 역량 제고
- 강릉 내에서의 이동성 제고를 통한 교류 및 경제 활성화 기여

## 5.4.2 일자리 개선을 위한 과제

### <공유오피스/위케이션>

- 사업목적
  - 타지역 소재 기업들의 위케이션 유치를 통하여 지역 내 일자리를 창출하고 경제활동참가율을 제고함
  - 청년층에 창업경험을 제공하는 창업인프라를 질적·양적으로 강화하여 청년인구의 유입과 정착 유도
  - 위케이션 증가 추세에 대응하기 위한 청년층 친화적 근로환경 구축 및 개선
  
- 사업내용
  - 기업 위케이션 유치를 위한 전담부서를 신설하여 지속가능한 위케이션 수요개발 및 협약기업 발굴
  - 이색적인 근로환경 제공을 위한 지역특화적 공유오피스 운영. 산·바다·호수·고택(선교장, 오죽헌) 등 강릉시의 독특한 자연과 문화유산에 인접한 공유오피스 설치 및 운영
  - 쇼핑·문화·편의시설 등 청년층이 중시하는 인프라를 공유오피스 중심으로 확충하여 만족도 제고를 통해 지속적 수요개발
  
- 사업예산
  - 추후 협의 및 조정 필요
  
- 기대효과
  - 지역 내 경제활동인구와 청년인구유입 증가로 지역활력 증진
  - 창업인구 증가로 지역산업의 구조적 다변화와 중장기적 성장 및 일자리 창출

## <스마트 귀농 귀어 지원>

### ● 사업목적

- 강릉시로의 귀농 인구는 점진적인 증가세에 있음. 이들의 성공적인 귀농귀어를 지원하며 또한, 최신 IT트렌드인 AI 접목을 지원하여 미래 지향적인 스마트팜 등의 개념을 체득할 수 있도록 지원함
- 현재 다양한 지역에서 스마트팜 등의 AI융합 국가 과제가 이뤄지고 있으며, 강릉을 스마트팜을 포함하여 스마트 귀농귀어의 중심지가 되도록 정책적인 노력
- 더 나아가, 현재 스마트스토어 교육을 확장하여 AI기반 E비즈니스와의 연계를 통해서, 고수익 귀농귀어를 지향하도록 함

### ● 사업내용

- 귀농귀어 청년세대에 대한 디지털 전환 지원 컨설팅
- 관련 장비 및 AI 솔루션 등의 제공 및 청년세대와 공동 연구 개발
- 국가 과제 등에 공모하며, 청년세대에서의 경험을 타 연령층으로 확산하도록 함
- 귀농귀어 시 AI 활용할 경우 인센티브를 제공하며, 장비나 컨설팅을 시에서 지원

### ● 사업예산

- 대상 귀농귀어 가구 선정 후 컨설팅 및 솔루션 제공: 10가구X 1000만원
- 수혜 가구는 온라인미디어, SNS 등에 해당 내용에 대한 지속적 포스팅

구분	계	2024	2025	2026	2027	2028
시비(백만원)	500	100	100	100	100	100

### ● 기대효과

- 스마트팜 등 최신 AI 융합 트렌드에 대한 강릉 청년들의 활용도를 제고하며 실질적인 농업과 어업에서의 효과를 기대할 수 있음
- 전통과 첨단 기술, 자연환경을 어우르는 강릉시 이미지 제고에 기여
- 스마트팜의 대표적 테스트베드로 자리매김함

## <청년 비즈니스 컨설팅지원사업>

● 사업목적

- 강릉시는 숙박, 음식업종이 사업체수 기준 전체의 25% 이상이며, 종사자 기준으로는 16%를 넘어가고 있으며 그 성장률도 높은 편임
- 최근 온라인 미디어, SNS, 방송 등에서 음식, 외식 문화 관련 트렌드가 선호도가 높음
- 관광객들에게 먹거리 선호도가 높고, 맛집 방문을 위한 관광객 비중도 높음
- 강릉 거주 청년식당을 대상으로 새로운 먹거리 개발 및 서빙로봇 등의 도입, 경영 노하우 컨설팅을 지원

● 사업내용

- 지원대상 : 강릉거주 청년 운영 식당 및 카페 (만19~39세)
- 지원범위 : 메뉴 개발, 식당 및 카페경영, 디지털 마케팅, 서빙로봇 등
  - 1업소 당 500만원 지원
  - (컨설팅 비용, 서빙로봇, 디지털 마케팅 지원 비용 등)
- 혜택 업주는 강릉 내 타 업주에게 전파 교육 등의 의무 사항
- 

● 사업예산

구분	계	2024	2025	2026	2027	2028
지원업체 수	15	3	3	3	3	3
시비(백만원)	75	15	15	15	15	15

● 기대효과

- 청년 식당 활성화를 통해 청년 일자리 확장 기대
- 청년 식당들의 경쟁력 및 지속 가능성 제고

### <해양/관광 분야 콘텐츠 스타트업 공모>

● 사업목적

- 우수한 기술과 참신한 아이디어를 갖춘 해양레저/관광분야 콘텐츠 관련 스타트업을 발굴 및 사업화로 관광사업 활성화 및 청년 인구 유입

● 사업내용

- 공모: 해양레저 및 관광분야 콘텐츠 관련 서비스 개발 및 운영
- 자격: 만 19 ~ 39세 이하 청년
- 공고일 기준 강릉시에 주사무소를 둔 창업 7년 미만의 소상공인 등
- 심사: 별도의 심사위원회 구성 후 심사
- 선정 규모: 5개 업체 내외, 등급별 차등 지원 / 업체 당 평균 1000만원 지원
- 선정 시 혜택: 프로젝트 사업비, 홍보/마케팅지원, 컨설팅 지원 등
- 강릉시 홍보 콘텐츠 제작에 의무적으로 참여

● 사업예산

구분	계	2024	2025	2026	2027	2028
지원업체 수	15	3	3	3	3	3
시비(백만원)	150	30	30	30	30	30

● 기대효과

- 청년 일자리 창출
- 관광사업 활성화 및 인구 유입

### 5.4.3 청년 역량 및 네트워크 개발

#### <강릉시 청년과 대학의 연계 활성화>

##### ● 사업목적

- 청년세대에 대한 첨단 트렌드와 수요 지식에 대한 교육을 위해 지역대학의 인프라와 교수진을 활용
- 청년세대의 경험을 대학에 활용하고 대학의 전문지식을 현장에 접목하는 기회로 활용
- 청년인구 유출방지, 지역 산업 경쟁력 강화 및 강릉시 경제발전 부흥을 위해 대학과 연계한 청년 지원책 공동사업 발굴 및 추진

##### ● 사업내용

- 강릉시 청년들의 교육에 대한 수요를 조사 후 해당 내용을 대학에서 교육프로그램으로 제공
- 청년센터, 대학, 바닷가 등 시의 다양한 인프라를 활용해서 교육을 진행하며, 대학의 전문성과 청년세대의 경험과 아이디어를 접목할 수 있도록 함
- 강릉원주대학, 가톨릭관동대학, 강원도립대학 등 관내 대학의 학생들에게 청년세대의 경험을 전해주며, 공동의 문제 해결을 노력함
- 청년세대의 문제해결 프로젝트로 발전시켜서 대학과의 협업을 유도

##### ● 사업예산

- 대학의 교육프로그램 개설 인센티브: 3개 프로그램 X 400만원
- 강릉 청년의 문제 정의 및 해결을 위한 활동비: 30명 X 30만원
- 강릉 내 대학생들에 대한 청년들의 멘토링 지원 활동비: 10명 X 30만원
- 수혜 청년들은 온라인미디어 및 SNS 등에 해당 내용에 대한 지속적 포스팅

구분	계	2024	2025	2026	2027	2028
시비(백만원)	120	24	24	24	24	24

● 기대효과

- 강릉지역 청년층의 다수를 차지하고 있는 대학생들의 니즈를 깊이 있게 파악하고, 대학과의 협력을 통한 청년층의 정주여건 개선 정책 토대 마련
- 대학이 지닌 창의적인 아이디어와 도전정신을 바탕으로 한 지역발전 견인

## <강릉 축제 개발>

- 사업목적

- 청년 눈높이에 맞는 대표 축제의 기획 및 개발을 통해 강릉만의 청년문화를 체험 및 확산
- 강릉시 청년센터가 주최가 되고, 신촌 물총축제, 반려견 동반 축제, SNS 챌린지 등을 참고하여 흥미로우면서도 흡입력 있는 축제를 기획 및 개최

- 사업내용

- 청년센터, 청년네트워크 중심으로 문화축제 기획 및 운영
- 강릉시를 통한 기업 협찬 등을 유도
- 강릉시의 젊은 이미지를 홍보하면서도 흥미도를 높일 수 있도록 축제를 기획하며 다양한 채널로 홍보함
- SNS 챌린지, 이벤트, 푸드트럭, 홍보와 네트워킹 등 다양한 행사를 같이 개최함

- 사업예산

구분	계	2024	2025	2026	2027	2028
시비(백만원)	120	24	24	24	24	24

- 기대효과

- 청년문화 및 청년네트워크 활성화의 장을 마련
- 지역사회에서 소외된 청년 발굴, 소통의 공간 마련

## <강릉 청년 위케이션을 위한 공유 오피스 조성>

### ● 사업목적

- 강릉시 위케이션을 활성화하며 강릉 청년들의 위케이션도 지원할 수 있는 공유 오피스 조성
- 강릉거주 청년들에게 활동 공간 제공 및 문화, 예술, 교육, 동아리활동 지원 등의 프로그램을 기획, 운영으로 청년의 복합공간 제공함으로써 자발적인 청년정책 활성화 대안 제시
- 강릉시 청년센터와 연계하여 운영

### ● 사업내용

- 공유 오피스, 공유 회의실, 컨퍼런스룸, 카페 등 운영
- 강릉 재직 청년 및 강릉 소재 기업, 스타트업, 스마트스토어 운영자 등에 공간 대여 프로그램 운영
- 바닷가 인근 유휴 시설의 적극 활용
- 대학생 인턴십을 연계
- 취업 멘토링, 네트워크 지원, 세미나 등의 용도로도 사용

### ● 사업예산

- 추후 협의 필요

### ● 기대효과

- 청년의 경제 활동을 위한 공간지원으로 청년문화 및 청년네트워크 활성화 기대

## 제 6 장 결 론

- 본 연구에서는 강릉시의 청년정책 운영현황 및 선진사례를 분석하여 앞으로의 청년 정책의 방향성을 제시하였음
  - 제1차 강릉시 청년정책기본계획(2020-2024)에 대한 점검과 함께, 강릉의 지역성을 반영하는 고도화 전략에 대한 검토
  - 타 지자체 청년정책 관련 동향 등 선진사례 조사분석
- 강릉시 경제 및 산업의 특성을 분석 및 시사점 도출
  - 강릉시 경제산업 관련 선행연구 고찰 및 구조에 대한 분석 및 관련 시사점 도출
  - 강릉시 특성을 고려할 수 있는 청년정책 방안 제시
- 강릉시 경제산업 특성 및 온라인에서의 최신 트렌드로부터 이슈를 발견하여 청년들의 선호에 부합하는 제2차 강릉시 청년정책을 위한 기본방향 및 전략과제 도출
  - 청년 정책과 관련한 요소들에 대한 선호도를 구체적으로 분석하여 정책 개발에 활용
  - 제안하는 정책의 활성화를 위한 10대 주요 추진 과제 제안
- 통계 분석 결과, 인구 감소세와 1인가구 현황을 확인
  - 강릉시 인구는 강원도에서 원주, 춘천 다음으로 인구가 많은 211,381명이지만 감소세인 상이며, 1인 가구 비율은 38.4% 수준임.
  - 또한, 전국 대비 강원도, 강릉시의 청년인구 감소가 상대적으로 심각함.
  - 다만, 귀농귀어 인구는 다소 증가세(귀농인구: 2019년 733명에서 2022년 768명으로 4.8% 증가)에 있으며, 이를 통해 인구 유입의 단초를 찾아볼 수 있음.
  - 특히, 30대 이하 귀농귀어 인구가 증가하는 부분은 긍정적인 면으로 보이며, 해당 세대를 대상으로 스마트농업 등의 사업과 테스트베드로서의 역할, 스마트스토어와의 연계 등에 대한 지원을 고려해볼 수 있음

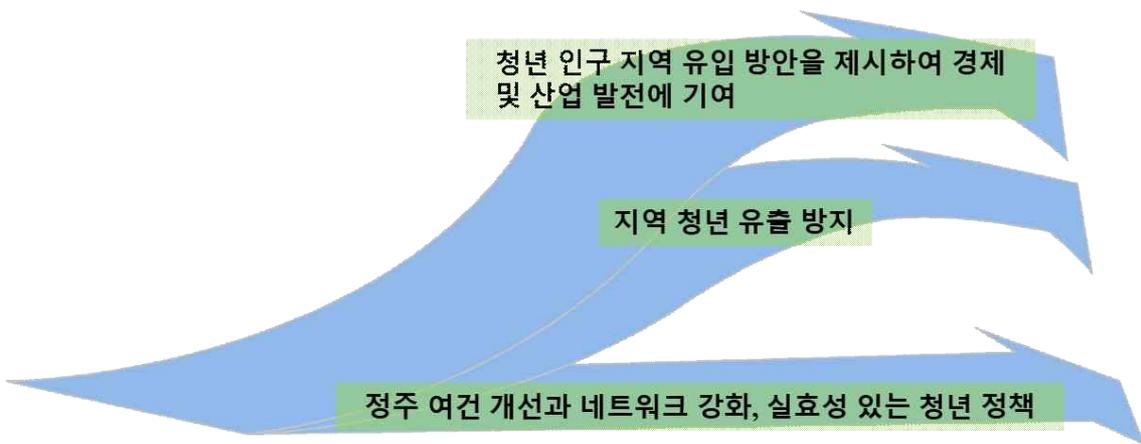
- 강릉시 지역특화산업
  - 산업 분석 결과, 강릉시는 2002년부터 지역경제 활성화의 새로운 동력 산업으로 해양·천연물바이오산업과 세라믹신소재산업을 지역특화산업으로 육성
  - 최근의 불황에도 불구하고 꾸준한 성장세를 보이고 있는 만큼 강릉시 지역특화산업 중심의 산업육성정책이 필요함.
  - 다만, 해당 전략 산업에 대한 인지도가 낮으며 아직 산업 생태계의 성장이 더 필요한 부분은 앞으로의 과제로 보임.
  
- FGI 결과, 청년세대를 유입하기 위해서는 청년세대가 선호할 수 있는 아이템이 준비되어야 하며, 현재 거주 중인 청년세대의 유출을 막는 것도 중요한 이슈로 나타났음. 특히, 청년층에 창업을 강조하는 정책을 위해서는 실패의 리스크에 대한 안전망을 제공하는 테스트베드 형태의 플랫폼의 필요성이 보임.
  
- 설문 분석 결과, 정주 요건과 관련된 지원에 대한 정책 수요가 가장 높았고, 주거/교통 부담비용을 줄이는 지원이나 근로에 대한 인센티브, 구직 지원 등에 대한 지원도 수요가 높음. 또한, 구직활동에 대한 인센티브와 젊은 이미지 홍보에의 필요성, 강릉 청년들의 청년정책 수혜율을 높이기 위한 정책 홍보 및 소통이 필요함.
  
- 강릉시 청년정책관점 SWOT분석을 통해서 도출된 결과를 통해 아래와 같이 추진 방향별 정책을 설정함
  - 청년층의 적극적인 경제활동 참여를 위한 정책 지원
  - 청년의 취·창업 지원 및 일자리 질 향상
  - 최신 트렌드의 테스트베드화, 관광/문화/자연환경과 융합
  - 청년의 복지 및 문화활동 지원

● 10대 주요 추진 과제

- 정주 여건 개선 및 청년 인구 유입을 위해서는 강릉 한달 살기 프로젝트, 쇼핑 인프라 개선, 교통 인프라 개선 등이 제시되었음.
- 일자리 개선을 위한 과제로는 공유오피스/위케이션, 스마트 귀농 귀어 지원, 청년 비즈니스 컨설팅지원사업, 해양/관광 분야 콘텐츠 스타트업 공모 등이 제시됨
- 청년 역량 및 네트워크 개발을 위해서는 강릉시 청년과 대학의 연계 활성화, 강릉 축제 개발, 강릉 청년 위케이션을 위한 공유 오피스 조성 등이 제시됨

● 기대 효과 및 추후 연구 사항

- 조사 결과를 토대로 강릉시 청년정책 고도화 방향 제시
- 실효성 있는 강릉시 청년정책 방향성 제시를 통해 정주 여건 개선과 네트워크 강화를 통해 지역 청년 유출 방지, 지역 유입 방안을 제시하여 경제 및 산업 발전에 기여



<그림> 청년 정책 고도화 방향

- 제안된 과제 및 시사점에 대해서는 정책 연구와 현장 의견 수렴, 온라인 오피니언 트렌드 발견 등을 통해서 지속적인 노력과 관심이 필수적
- 향후 연구에서는 본 연구에서 제안된 분야에 대해 보다 구체적인 정책 사항에 대한 분석과 세부적인 검토 사항, 실행 방안 제시가 필요함

## 참 고 문 헌

Autant-Bernard, C. (2021). Assessing the collaboration and network additionality of innovation policies: a counterfactual approach to the French cluster policy. *Industrial and Corporate Change*, 30(6), 1403-1428.

Azagra-Caro, J. M., Archontakis, F., Gutierrez-Gracia, A., & Fernández-de-Lucio, I. (2006). Faculty support for the objectives of university-industry relations versus degree of R&D cooperation: The importance of regional absorptive capacity. *Research Policy*, 35(1), 37-55.

Blei, D. M., Ng, A. Y., & Jordan, M. I. (2003). Latent dirichlet allocation. *the Journal of machine Learning research*, 3, 993-1022.

Chesbrough, H. W. (2003). *Open innovation: The new imperative for creating and profiting from technology*. Harvard Business Press.

Cattin, P., & Wittink, D. R. (1982). Commercial use of conjoint analysis: A survey. *Journal of marketing*, 46(3), 44-53.

De Roeper, J., & Savelsberg, H. J. (2009). Challenging the youth policy imperative: Engaging young people through the arts. *Journal of Youth Studies*, 12(2), 209-225.

Doloreux, D., & Shearmur, R. (2012). Collaboration, information and the geography of innovation in knowledge intensive business services. *Journal of economic geography*, 12(1), 79-105.

Fernandes, C., Farinha, L., Ferreira, J. J., Asheim, B., & Rutten, R. (2021). Regional innovation systems: what can we learn from 25 years of scientific achievements?. *Regional studies*, 55(3), 377-389.

Fusillo, F., Quatraro, F., & Santhià, C. (2021). The geography of circular economy technologies in Europe: Evolutionary patterns and technological convergence. *Research Handbook of Innovation for a Circular Economy*, 277.

Green, P. E., & Srinivasan, V. (1990). Conjoint analysis in marketing: new developments with implications for research and practice. *Journal of*

marketing, 54(4), 3-19.

Huggins, R., & Williams, N. (2011). Entrepreneurship and regional competitiveness: the role and progression of policy. *Entrepreneurship & Regional Development*, 23(9-10), 907-932.

Kani, M., & Motohashi, K. (2012). Understanding the technology market for patents: New insights from a licensing survey of Japanese firms. *Research Policy*, 41(1), 226-235.

Karvonen, M., & Kässi, T. (2013). Patent citations as a tool for analysing the early stages of convergence. *Technological Forecasting and Social Change*, 80(6), 1094-1107.

Lee, W. S., Han, E. J., & Sohn, S. Y. (2015). Predicting the pattern of technology convergence using big-data technology on large-scale triadic patents. *Technological Forecasting and Social Change*, 100, 317-329.

Lee, W. S., & Sohn, S. Y. (2018). Effects of standardization on the evolution of information and communications technology. *Technological Forecasting and Social Change*, 132, 308-317.

Lee, W. S., & Sohn, S. Y. (2019). Discovering emerging business ideas based on crowdfunded software projects. *Decision Support Systems*, 116, 102-113.

Malik, A., Sharma, P., Pereira, V., & Temouri, Y. (2021). From regional innovation systems to global innovation hubs: Evidence of a Quadruple Helix from an emerging economy. *Journal of Business Research*, 128, 587-598.

Martin, P., & Ottaviano, G. I. (2001). Growth and agglomeration. *International economic review*, 42(4), 947-968.

OECD (2013). The OECD action plan for youth-giving youth a better start in the labour market. OECD.

OECD (2021). The updated OECD youth action plan. Meeting of the OECD Council of Ministers.

O'higgins, N. (2001). Youth unemployment and employment policy: A

global perspective. Munich Personal RePEc Archive.

Park, H., Kim, K., Choi, S., & Yoon, J. (2013). A patent intelligence system for strategic technology planning. *Expert Systems with Applications*, 40(7), 2373-2390.

Sonn, J. W., & Storper, M. (2008). The increasing importance of geographical proximity in knowledge production: an analysis of US patent citations, 1975-1997. *Environment and Planning a*, 40(5), 1020-1039.

Tödting, F., & Tripl, M. (2011). 33 Regional innovation systems. *Handbook of regional innovation and growth*, 455.

Vugt, L., Levels, M., & Velden, R. (2022). The low skills trap: The failure of education and social policies in preventing low-literate young people from being long-term NEET. *Journal of Youth Studies*, 1-35.

Wallace, C., & Bendit, R. (2009). Youth policies in Europe: Towards a classification of different tendencies in youth policies in the European Union. *Perspectives on European politics and Society*, 10(3), 441-458.

이대웅, 2023, “지방의 청년세대 인구구조와 이동에 관한 실태분석 및 정책연구”, 한국지방자치학회보, 한국지방행정학회, 제35권, 제1호, pp.29~56.

국무조정실 청년정책추진단, 2020, “지자체 청년정책 우수사례 모음집”  
정세정, 김문길, 임덕영, 류진아, 임완섭, 이상림, & 김보미. (2020). “서울시 청년정책 추진체계 개선 방안 연구” .

손헌일. (2023). “ ‘청년에게 힘이 되는 도시’ 를 위한 부산 청년정책 추진 방안” . BDI 정책포커스, 1-12.

국무조정실 청년정책조정실, 2022, “2021년 지방자치단체 청년정책 대표 사례 모음집”

강원도, 2020, “강원도 2023 청년정책 `강원도 청년정책 기본계획 (2021~2025)”

이철선, 김문길, & 임성은. 2016. “해외 주요국 청년정책 현황조사” . 한국보건사회연구원 연구보고서

채창균, 양정승, 김민경, & 송선희. (2018). “청년 핵심정책 대상별 실태

및 지원방안 연구 1: 청년 니트 (NEET)-해외사례 조사”. 한국청소년정책연구원 연구보고서, 1-294.

안우철, 조주복, 윤단열, 2020, “강릉시 청년정책기본계획(5개년) 수립 연구 용역 보고서”

강릉시, 2020, “강릉시 청년근로자 실태조사 연구용역 보고서”

김만재, 김은숙, 정수연, 2021, “강릉시 2021 청년 실태조사”

김민수, 최만식, 최유정, 조예진, 2022, “강릉시 2022 청년 창업 실태 보고서”

# 부 록: 설 문 지

## 강릉 생활 환경과 일자리에 대한 설문

설문지 설명

안녕하십니까?

본 설문은 강릉의 청년들을 대상으로 일자리와 생활 환경 개선 방안을 마련하기 위해 준비하였습니다. 설문 결과를 바탕으로, 개선 사항을 도출하여 정책 제안에 기여하고자 합니다. 모든 답변은 익명으로 처리되며, 통계 처리 목적으로만 이용될 것입니다. 바쁘시더라도 잠시 시간을 내시어 적극적인 참여 부탁드립니다.

\*설문 관련 문의: gungumhae@gmail.com

설명(선택사항)

I. 다음은 응답자의 특성에 관한 질문입니다. 해당하는 항목을 선택해주세요.

설명(선택사항)

응답하시는 분의 성별을 선택해주세요. \*

남성

여성

응답하시는 분의 연령대를 선택해주세요. \*

- 19~24세
- 25~29세
- 30~34세
- 35~39세
- 기타: \_\_\_\_\_

강릉에 거주하신 기간을 답변해주세요. 지금 거주하지 않으신 경우에는 '해당 사항 \* 없음'이라고 기재해주세요.

내 답변 \_\_\_\_\_

응답하시는 분은 현재 근로 중이신지, 그렇다면 어떤 형태인지 말씀해주세요 \*

- 근로 중(정규직)
- 근로 중(비정규직)
- 근로 중(프리랜서)
- 근로 중(대학교 이상 재학 중)
- 근로 중이지 않음(구직 중)
- 근로 중이지 않음(구직의사없음)
- 근로 중이지 않음(대학교 이상 재학 중)
- 기타: \_\_\_\_\_

응답하시는 분은 현재 기혼 상태이신지 선택해주세요. \*

- 미혼
- 기혼

현재 자녀가 있으신지, 있다면 연령대는 어떻게 되는지 말씀해주세요(자녀의 수는 \* 고려하지 마시고 연령대만 선택해주세요. 연령대가 두 항목 이상이면 복수 선택해주세요.)

0~2세 자녀 있음

3~7세 자녀 있음

8~10세 자녀 있음

11~13세 자녀 있음

14세 이상 자녀 있음

자녀 없음

기타: \_\_\_\_\_

II. 다음은 강릉의 인식에 대한 조사입니다.

'강릉'에 대해 떠오르는 것들을 자유롭게 단어 또는 문장 형태로 써주세요. \*

내 답변 \_\_\_\_\_

강릉에서 현재 가장 경쟁력있다고 생각하는 분야는 무엇인지 선택해주세요 \*

관광 인프라 (숙박 시설, 전시관 등)

자연 환경 (바다, 산, 호수 등)

관광 컨텐츠(커피, 순두부, 단오 등)

강릉시 전략 산업(천연물 바이오/신소재)

기타: \_\_\_\_\_

가능하시다면, 위와 같이 생각한 이유를 서술해주세요 \*

내 답변 \_\_\_\_\_

다음 중 강릉에서 가장 부족한 것은 무엇인지 선택해주세요 \*

- 문화인프라(공연장, 극장 등)
- 교육인프라(평생교육기관, IT교육기관 등)
- 쇼핑인프라(백화점, 대형마트 등)
- 교통인프라
- 기타: \_\_\_\_\_

강릉 내 청년 층 간의 교류나 소통, 커뮤니티는 잘 구축되어 있는지 응답해주세요 \*

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통이다
- 그렇지 않다
- 매우 그렇지 않다

강릉에서 청년에 대한 지원이나 정책 등의 정보는 충분히 잘 제공되고 있는지 응답 \*  
해주세요.

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통이다
- 그렇지 않다
- 매우 그렇지 않다

4차산업혁명 등 최신 기술 분야와 관련해서, 현재 강릉시는 트렌드를 잘 따라가고 \*  
있는지 응답해주세요.

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통이다
- 그렇지 않다
- 매우 그렇지 않다

현재 강릉시의 이미지가 청년층에 잘 어울린다고 생각하시는지 응답해주세요. \*

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통이다
- 그렇지 않다
- 매우 그렇지 않다

강릉시의 이미지 제고를 위해 필요한 노력은 무엇인지 선택해주세요. \*

- 온라인 홍보(유튜브,SNS)
- 강릉시 광고(타지역)
- 홍보 캐릭터 제작 및 활용
- 다양한 행사 개최
- 기타: \_\_\_\_\_

III. 다음 아이템들은 온라인(뉴스, SNS, 유튜브 등)을 통해 발견되었습니다. 아래 문항들을 통해서 해당 아이템에 대한 선호도를 조사하고자 합니다.

강릉에서 워케이션하는 것을 선호하십니까? \*

\*워케이션: 휴가지에서 일을 병행하는 근무형태

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통이다
- 그렇지 않다
- 매우 그렇지 않다

커피빵, 원소주, 양양 서핑 등과 같은 지역 특화 제품/브랜드/활동 등의 개발을 선호하십니까? \*

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통이다
- 그렇지 않다
- 매우 그렇지 않다

수도권과의 접근성 개선을 위한 대중 교통 바우처 제공이 필요하다고 생각하십니까? \*

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통이다
- 그렇지 않다
- 매우 그렇지 않다

강릉으로 이주하는 청년 대상으로 폐가 인수 및 인테리어 공사를 지원하는 것을 선호하십니까? \*

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통이다
- 그렇지 않다
- 매우 그렇지 않다

강릉 한 달 살기 또는 단기 거주 프로그램 지원을 선호하십니까? \*

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통이다
- 그렇지 않다
- 매우 그렇지 않다

초등학교 저학년 대상으로 강릉에서 자연환경 체험 및 몰입형 사교육(예: 영어 등) \* 프로그램의 개설을 선호하십니까? (타지역에서도 참가 가능)

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통이다
- 그렇지 않다
- 매우 그렇지 않다

**IV. 다음은 강릉시 청년 일자리 지원 정책 개선을 위한 선호도 조사입니다. 주어진 보기 중에서 더 선호하는 항목을 선택해주세요.**

- 비슷한 항목이 여러 차례 제시될 수도 있습니다.

- 각 문항에만 집중하셔서, 2개의 보기 중 상대적으로 더 선호하는 항목을 선택해주세요.

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요 \*

- 이미지 제고 및 특화 거리/명소 개발 & 청년 현장 인턴십 기회 제공 & 귀농귀촌 일자리 & AI 활용 교육
- 창업 기회 제공 확대 & 청년 현장 인턴십 기회 제공 & 관광/해양 분야 일자리 선호 & 디지털마케팅 교육

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요 \*

- 창업 기회 제공 확대 & 대학 연계 교육의 확대 & 귀농귀촌 분야 일자리 선호 & 디지털 마케팅 교육
- 창업 기회 제공 확대 & 온라인+오프라인 하이브리드 교육 & 문화 및 교육 분야 일자리 & 동영상 콘텐츠 편집 교육

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요 \*

- 강릉시 이미지 제고 및 특화 거리/명소 개발 & 대학 연계 교육의 확대 & 문화 및 교육 분야 일자리 & 동영상 콘텐츠 편집 교육
- 청년층 일자리 관련 기업 유치를 위한 인센티브 제공 & 청년 현장 인턴십 기회 제공 & 문화 및 교육 분야 일자리 & AI 활용의 교육

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요 \*

- 청년층 일자리 관련 기업 유치를 위한 인센티브 제공 & 청년 현장 인턴십 기회 제공 & 문화 및 교육 분야 일자리 & 디지털마케팅 교육
- 청년층 일자리 관련 기업 유치를 위한 인센티브 제공 & 온라인+오프라인 하이브리드 교육 & 귀농귀촌 분야 일자리 선호 & 디지털마케팅 교육

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요 \*

- 창업 기회 제공 확대 & 온라인+오프라인 하이브리드 교육 & 문화 및 교육 분야 일자리 & AI 활용의 교육
- 강릉시 이미지 제고 및 특화 거리/명소 개발 & 온라인+오프라인 하이브리드 교육 & 관광/해양 분야 일자리 선호 & AI 활용의 교육

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요 \*

- 청년층 일자리 관련 기업 유치를 위한 인센티브 제공 & 대학 연계 교육의 확대 & 관광/해양 분야 일자리 선호 & AI 활용의 교육
- 청년층 일자리 관련 기업 유치를 위한 인센티브 제공 & 대학 연계 교육의 확대 & 관광/해양 분야 일자리 선호 & 동영상 콘텐츠 편집 교육

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요 \*

- 청년층 일자리 관련 기업 유치를 위한 인센티브 제공 & 온라인+오프라인 하이브리드 교육 & 귀농귀촌 분야 일자리 선호 & 동영상 콘텐츠 편집 교육
- 강릉시 이미지 제고 및 특화 거리/명소 개발 & 청년 현장 인턴십 기회 제공 & 귀농귀촌 분야 일자리 선호 & 동영상 콘텐츠 편집 교육

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요 \*

- 강릉시 이미지 제고 및 특화 거리/명소 개발 & 온라인+오프라인 하이브리드 교육 & 관광/해양 분야 일자리 선호 & 디지털마케팅 교육
- 창업 기회 제공 확대 & 대학 연계 교육의 확대 & 귀농귀촌 분야 일자리 선호 & AI 활용의 교육

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요 \*

- 창업 기회 제공 확대 & 청년 현장 인턴십 기회 제공 & 관광/해양 분야 일자리 선호 & 동영상 콘텐츠 편집 교육
- 강릉시 이미지 제고 및 특화 거리/명소 개발 & 대학 연계 교육의 확대 & 문화 및 교육 분야 일자리 & 디지털마케팅 교육

**V. 다음은 강릉의 청년 근로 환경 개선 위한 선호도 조사입니다.주어진 보기 중에서 더 선호하는 항목을 선택해주세요.**

-비슷한 항목이 여러 차례 제시될 수도 있습니다.

-각 문항에만 집중하셔서, 2개의 보기 중 상대적으로 더 선호하는 항목을 선택해주세요.

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요 \*

- 9 to 6 사무직 근로 형태, 바닷가 워케이션 근무, 구직활동 지원 인센티브
- 9 to 6 사무직 근로 형태, 도심 속 공유오피스에서의 근무, 근로자 저축계좌지원 인센티브

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요 \*

- 9 to 6 사무직 근로 형태, 공유오피스에서의 근무, 근로자 저축계좌지원 인센티브
- 프리랜서/N잡러/크리에이터/개발자 등 프로젝트 기반 근로 형태(안정성 낮을 수 있음), 바닷가 워케이션 근무, 근로자 저축계좌지원 인센티브

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요 \*

- 프리랜서/N잡러/크리에이터/개발자 등 프로젝트 기반 근로 형태(안정성 낮을 수 있음), 바닷가 워케이션 근무, 근로자 저축계좌지원 인센티브
- 프리랜서/N잡러/크리에이터/개발자 등 프로젝트 기반 근로 형태(안정성 낮을 수 있음), 공유오피스에서의 근무, 창업 등 적극적 도전 지원

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요 \*

- 프리랜서/N잡러/크리에이터/개발자 등 프로젝트 기반 근로 형태(안정성 낮을 수 있음), 공유오피스에서의 근무, 창업 등 적극적 도전 지원
- 근무시간 선택이 가능한 근로 형태(안정성 다소 낮을 수 있음), 공유오피스에서의 근무, 구직활동 지원 인센티브

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요 \*

- 근무시간 선택이 가능한 근로 형태(안정성 다소 낮을 수 있음), 공유오피스에서의 근무, 구직활동 지원 인센티브
- 근무시간 선택이 가능한 근로 형태(안정성 다소 낮을 수 있음), 일반적인 사무실 근무, 근로자 저축계좌지원 인센티브

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요 \*

- 근무시간 선택이 가능한 근로 형태(안정성 다소 낮을 수 있음), 바닷가 워케이션 근무, 창업 등 적극적 도전 지원
- 9 to 6 사무직 근로 형태, 일반적인 사무실 근무, 창업 등 적극적 도전 지원

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요 \*

- 프리랜서/N잡러/크리에이터/개발자 등 프로젝트 기반 근로 형태(안정성 낮을 수 있음), 일반적인 사무실 근무, 구직활동 지원 인센티브
- 9 to 6 사무직 근로 형태, 바닷가 워케이션 근무, 구직활동 지원 인센티브

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요 \*

- 근무시간 선택이 가능한 근로 형태(안정성 다소 낮을 수 있음), 일반적인 사무실 근무, 근로자 저축계좌지원 인센티브,
- 프리랜서/N잡러/크리에이터/개발자 등 프로젝트 기반 근로 형태(안정성 낮을 수 있음), 일반적인 사무실 근무, 구직활동 지원 인센티브

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요 \*

- 9 to 6 사무직 근로 형태, 일반적인 사무실 근무, 창업 등 적극적 도전 지원
- 근무시간 선택이 가능한 근로 형태(안정성 다소 낮을 수 있음), 바닷가 워케이션 근무, 창업 등 적극적 도전 지원

**VI. 다음은 강릉의 청년 정주 요건 개선을 위한 선호도 조사입니다. 주어진 보기 중에서 더 선호하는 항목을 선택해주세요.**

- 비슷한 항목이 여러 차례 제시될 수도 있습니다.
- 각 문항에만 집중하셔서, 2개의 보기 중 상대적으로 더 선호하는 항목을 선택해주세요.

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요. \*

- 사업공모방식의 청년 지원정책, 2년 이상 지원 기간, 민간 위탁을 통한 지원, 관광 등 강릉에서 기존에 강점을 갖는 분야 육성
- 바우처방식의 청년 지원 정책, 2년 이상 지원 기간, 강릉시 직접 지원, 청년 특화/선호 분야를 발견하고 새롭게 육성

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요. \*

- 바우처방식의 청년 지원 정책, 1년 미만 지원 기간, 민간 위탁을 통한 지원, 청년 특화/선호 분야를 발견하고 새롭게 육성
- 바우처방식의 청년 지원 정책, 1년 단위 지원 기간, 강릉시 청년센터를 통한 지원, 강릉시 전략산업(천연물, 소재 등) 분야 집중 육성

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요. \*

- 사업공모방식의 청년지원정책, 1년 미만 지원 기간, 강릉시 청년센터를 통한 지원, 강릉시 전략산업(천연물, 소재 등) 분야 집중 육성
- 급여지급 방식의 청년 지원 정책, 2년 이상 지원 기간, 강릉시 청년센터를 통한 지원, 관광 등 강릉에서 기존에 강점을 갖는 분야 육성

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요. \*

- 급여지급 방식의 청년 지원 정책, 2년 이상 지원 기간, 강릉시 청년센터를 통한 지원, 청년 특화/선호 분야를 발견하고 새롭게 육성
- 급여지급 방식의 청년 지원 정책, 1년 단위 지원 기간, 민간위탁, 청년 특화/선호 분야를 발견하고 새롭게 육성

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요. \*

- 바우처방식의 청년 지원 정책, 1년 단위 지원 기간, 강릉시 청년센터를 통한 지원, 관광 등 강릉에서 기존에 강점을 갖는 분야 육성
- 사업공모방식의 청년 지원정책, 1년 단위 지원 기간, 강릉시 직접 지원, 관광 등 강릉에서 기존에 강점을 갖는 분야 육성

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요. \*

- 급여지급 방식의 청년 지원 정책, 1년 미만 지원 기간, 강릉시 직접 지원, 관광 등 강릉에서 기존에 강점을 갖는 분야 육성
- 급여지급 방식의 청년 지원 정책, 1년 미만 지원 기간, 강릉시 직접 지원, 강릉시 전략산업(천연물, 소재 등) 분야 집중 육성

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요. \*

- 급여지급 방식의 청년 지원 정책, 1년 단위 지원 기간, 민간위탁을 통한 지원, 강릉시 전략산업(천연물, 소재 등) 분야에 집중
- 사업공모방식의 청년 지원정책, 2년 이상 지원 기간, 민간위탁을 통한 지원, 강릉시 전략산업(천연물, 소재 등) 분야에 집중

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요. \*

- 사업공모방식의 청년 지원정책, 1년 단위 지원 기간, 강릉시 직접 지원, 청년 특화/선호 분야를 발견하고 새롭게 지원
- 바우처방식의 청년 지원 정책, 1년 미만 지원 기간, 민간위탁을 통한 지원, 관광 등 강릉에서 기존에 강점을 갖는 분야 육성

다음 중 더 선호하는 항목을 선택해주세요. \*

- 바우처방식의 청년 지원 정책, 2년 이상 지원 기간, 강릉시 직접 지원, 강릉시 전략산업(천연물, 소재 등) 분야 집중 육성
- 사업공모방식의 청년 지원정책, 1년 미만 지원 기간, 강릉시 청년센터를 통한 지원, 청년 특화/선호 분야를 발견하고 새롭게 육성

**VII. 다음은 강릉 거주 요건에 대한 중요도를 설문하는 항목들입니다.**

현재 강릉에서 거주하시거나 향후 거주하시려는 경우, 주거 비용 지원은 얼마나 중 \*  
요한지 평가해주세요

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통이다
- 그렇지 않다
- 매우 그렇지 않다

현재 강릉에서 거주하시거나 향후 거주하시려는 경우, 자기 개발을 위한 교육 기회 \*  
확대는 얼마나 중요한지 평가해주세요

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통이다
- 그렇지 않다
- 매우 그렇지 않다

현재 강릉에서 거주하시거나 향후 거주하시려는 경우, 문화인프라확대는 얼마나 \*  
중요한지 평가해주세요

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통이다
- 그렇지 않다
- 매우 그렇지 않다

현재 강릉에서 거주하시거나 향후 거주하시려는 경우, 일자리 확대는 얼마나 중요 \*  
한지 평가해주세요

- 매우 그렇다
- 그렇다
- 보통이다
- 그렇지 않다
- 매우 그렇지 않다

**VIII. 설문 내용 외의 의견을 조사하는 항목입니다.**

앞서 설문한 내용 외 말씀해주시고 싶은 내용이 있다면 작성해주세요.

내 답변 \_\_\_\_\_

**설문에 참여해주셔서 감사합니다!**